不動産投資信託証券の発行者等の運用体制等に関する報告書

不動産投資信託証券発行者名
SIA 不動産投資法人
 代表者名 執行役員 勝野 浩幸
 (コード:3290)

資産運用会社名株式会社シンプレクス・リート・パートナーズ代表者名 代表取締役社長 勝野 浩幸問合せ先 TEL. 03-5532-5702

1. 基本情報

- (1) コンプライアンスに関する基本方針
 - ①投資法人としてのコンプライアンスに関する基本的な考え方、留意事項又は運用体制等の特徴

SIA 不動産投資法人(以下「本投資法人」といいます。)の役員体制は、執行役員1名及び監督役員2名です。執行役員は、株式会社シンプレクス・リート・パートナーズ(以下「当社」又は「資産運用会社」といいます。)の代表取締役を兼任しています。監督役員は、後記のとおり、本投資法人とは特別な利害関係のない第三者であり、弁護士、公認会計士の有識者です。

本投資法人は、役員会規程、内部者取引管理規程等の諸規則を整備したうえ、原則として1か月に1回程度の頻度で定期的に開催する役員会又は臨時に開催する役員会において適切に意思決定を行っています。また、資産運用会社は、本投資法人にかかる資産運用業務の遂行状況を役員会に適切に報告するとともに、役員会の意思決定に必要な情報を提供することにより、本投資法人における資産運用会社に対する牽制機能が十分に発揮する態勢を整備しています。

②資産運用会社としてのコンプライアンスに関する基本的な考え方、留意事項又は運用体制等の特徴

当社は、本投資法人の資産運用業務が本投資法人の投資主の資金を運用する行為であるという重要性を理解し、適正な運用体制を構築するため、当社のコンプライアンスに関する事項を担当する部門としてコンプライアンス室を設置し、またコンプライアンスに関する事項を統括する責任者としてコンプライアンス・オフィサーを任命し、他の部門に対する社内牽制機能の実効性を確保します。また、コンプライアンス・オフィサーの選任及び解任については、取締役会の決議によりなされるものとします。

コンプライアンス・オフィサーは、当社におけるコンプライアンス責任者として、社内のコンプライアンス体制を確立するとともに、法令その他のルールを遵守する

社内の規範意識を醸成することに努めるものとします。このため、コンプライアンス・オフィサーは、当社による本投資法人のための資産運用における業務執行が、法 令等に基づいていることを常に監視し、日常の業務執行においてもコンプライアンス遵守状況の監視監督を行います。

上記のようなコンプライアンス・オフィサーの職責の重大性に鑑み、コンプライアンス・オフィサーには、法令・規範の遵守のための十分な審査・監督能力を有する 人材を選任します。

(ア) コンプライアンス委員会

コンプライアンス委員会は、コンプライアンス・オフィサー、代表取締役社長、経営管理部長及び外部委員で構成されます。また、コンプライアンス・オフィサー がコンプライアンス委員会の委員長となります。外部委員には、資産運用会社外の専門的知識を有する第三者(原則として弁護士とします。)を任命するものとされています。

コンプライアンス委員会は、委員長の招集により原則として毎月1回開催されますが、その他必要に応じて随時開催されます。コンプライアンス委員会の決議は、コンプライアンス委員の3分の2以上が出席し(但し、外部委員の出席を必要とします。)、出席した委員のうち外部委員の賛成を含む3分の2以上の賛成をもって決せられます。コンプライアンス委員会は、(i)コンプライアンス規程、コンプライアンス・マニュアル及びコンプライアンス・プログラムの策定及び改定に係る事項の決議、(ii)「利害関係者取引規程」、その別紙「利害関係者取引申請書」及び「利害関係者取引チェックリスト」の改廃に係る事項の決議、(iii)(i)及び(ii)の他、コンプライアンス上重要な規定の新設及び改廃に係る事項の決議、(iv) 本投資法人の運用予定資産の取得又は運用資産の売却に係る事項の決議、(v)「利害関係者取引規程」に基づきコンプライアンス委員会での承認が必要とされている利害関係者との取引に関する事項の決議(vi)資産運用ガイドラインの策定及び改定に係る事項の決議、(vii)コンプライアンス上不適切な行為等に対する改善措置又は将来における防止措置等の審議及び決定に係る事項の決議、(viii)その他コンプライアンス上重要と考えられる事項の決議、(x)上記(i)ないし(ix)に付随する事項の決議について審議を行います。

(イ) コンプライアンス室

コンプライアンス室は、(i)当社のコンプライアンスの推進及び統括に関する事項、(ii)コンプライアンス規程、コンプライアンス・マニュアル及びコンプライアンス・プログラム等の策定及び見直しの起案に関する事項、(iii)コンプライアンスに関する社員研修等の実施に関する事項、(iv)反社会的勢力への対応の統括に関する事項、(v)行政機関及び業界団体等への登録、届出、報告等を含めた全般的な対応業務に関する事項、(vi)社内諸規程及び諸規則等の遵守状況の確認に関する事項、(vii)広告の審査に関する事項、(viii)リスク管理に関する統括業務、(ix)開示情報の適切性に係る審査業務に関する事項、(x)コンプライアンス委員会の運営、管理及び統括(事務局業務を含みます。)に関する事項、(xi)法人関係情報の管理に関する事項、(xii)苦情処理に関する統括業務、(xiii)所管の諸規程及び諸規則等の改廃に関する事項及び(xiv)その他上記に付随関連する事項を主な業務内容とします。

(2) 投資主の状況

平成27年8月31日現在

| 氏名・名称 | 投資法人、資産運用会社又はスポンサーとの関係及び出資の経緯 | 投資口口数 (口) | 比率 (%) |
|-------------------------------------|--|--------------|-----------|
| 株式会社シンプレクス・インベストメント・アドバイザーズ (注1) | 資産運用会社である当社の親会社。 当社とスポンサー・サポート契約を締結(注2)。 本投資法人の設立時に出資。 | 11, 265 | 15.0% |
| 日本トラスティ・サービス信託銀行株式会社(信託口) | 該当事項はありません。 | 8, 142 | 10.84% |
| 資産管理サービス信託銀行株式会社 (証券投資信託口) | 該当事項はありません。 | 4, 725 | 6. 29% |
| 日本マスタートラスト信託銀行株式会社(信託口) | 該当事項はありません。 | 2, 604 | 3. 47% |
| GOLDMAN SACHS INTERNATIONAL | 該当事項はありません。 | 2, 031 | 2. 70% |
| 野村信託銀行株式会社(投信口) | 該当事項はありません。 | 1, 689 | 2. 25% |
| MSCO CUSTOMER SECURITIES | 該当事項はありません。 | 899 | 1. 20% |
| 須田 忠雄 | 該当事項はありません。 | 768 | 1. 02% |
| 株式会社 SBI 証券 | 該当事項はありません。 | 541 | 0. 72% |
| 日本トラスティ・サービス信託銀行株式会社(信託口9) | 該当事項はありません。 | 506 | 0. 67% |
| | 合計 | 33, 170 | 44. 16 |

⁽注1)株式会社シンプレクス・インベストメント・アドバイザーズが所有する本投資法人の投資口 11,265 口については、平成27年12月15日を目途として、平成27年11月30日付で株式会社シンプレクス・インベストメント・アドバイザーズより本投資法人の投資口を承継するヒューリック株式会社から、みずほ信託銀行株

式会社の完全子会社となる会社に譲渡される予定です。

(注2) 当社は、株式会社シンプレクス・インベストメント・アドバイザーズと平成25年8月15日付でスポンサー・サポート契約を締結しておりますが、平成27年11月30日付で契約を終了する予定です。また、当社は新スポンサーとなるみずほ信託銀行株式会社との間で、同日までに、新たなスポンサー・サポート契約を締結することを予定しています。

(3) 資産運用会社の大株主の状況

平成 27 年 11 月 27 日現在

| 氏名・名称 | 投資法人、資産運用会社又はスポンサーとの関係及び出資の経緯 | 株数 (株) | 比率 (%) |
|-------------------------------------|---|-----------|-----------|
| 株式会社シンプレクス・インベストメント・アドバイザーズ (注1) | 資産運用会社である当社の親会社。 当社とスポンサー・サポート契約を締結。 当社の設立時に出資。 | 22, 600 | 100% |
| | 合計 | 22, 600 | 100% |

(注1) 資産運用会社の株式は、平成27年11月30日付でヒューリック株式会社に、また、平成27年12月15日を目途としてヒューリック株式会社からみずほ信託銀行株式会社の完全子会社となる会社に、その全てが譲渡される予定です。

(4) 投資方針·投資対象

基本方針

本投資法人は、資産を、主として不動産等資産(投資信託及び投資法人に関する法律施行規則(平成 12 年総理府令第 129 号。その後の改定を含みます。)に定める もののうち、不動産、不動産の賃借権、地上権及びこれらの資産のみを信託する信託の受益権をいいます。)に対する投資として運用することを目的とし、継続的な 投資を通じて、中長期にわたる安定した収益の確保と運用資産の着実な成長を目指して運用を行います。

(ア) 収益性と安定性を兼ね備えたポートフォリオの構築

本投資法人は、規約に定める投資方針に従い、主としてオフィスビル及び商業施設に対して投資を行います。また、中長期にわたる安定的な収益の確保を重視しつつも、収益の向上も併せて追求するポートフォリオの構築を目指します。具体的には、オフィスビルについては、A クラス(注1)及び B クラス(注1)のオフィスビルを中心的な投資対象資産とします。本投資法人は、A クラス及び B クラスのオフィスビルはマーケット規模が大きく、S クラス(注1)のオフィスビルよりも相対的に高い利回り水準での取得機会が見込めるとともに、テナント層が厚く相対的に安定した賃貸需要及び賃料水準が見込めると考えています。

また、商業施設については、都市型商業施設(注2)を中心的な投資対象資産とします。本投資法人は、都市型商業施設について、オフィスビルよりも相対的に長

期の契約であることが多く、また、郊外型商業施設(注3)よりも相対的にテナント層が厚く、テナント分散等を通じた収益の安定性が見込めると考えています。 なお、オフィスビル及び商業施設は、景気好調期においては賃料の増額を通じた収益の向上が見込めるという特性や、特に都市型商業施設については売上歩合賃料部分の増額を通じた収益の向上が見込まれるといった特性を有しているものと考えています。

また、投資対象地域については、中長期的に安定的な賃貸需要が見込め、マーケット規模が相対的に大きい東京経済圏(注4)を中心としつつ、東京経済圏よりも相対的に高い利回りが見込める地方政令指定都市(注5)及び地方政令指定都市に準じた地方中核都市(注6)(以下、併せて「地方政令指定都市等」と総称します。)へも厳選投資することとします。

- (注1) 「Sクラス」とは、都心3区(千代田区、中央区及び港区をいいます。)に所在する基準階面積200坪以上のオフィスビルをいい、「Aクラス」とは、都心5区(千代田区、中央区、港区、新宿区及び渋谷区をいいます。)に所在する基準階面積100坪以上200坪未満のオフィスビル並びに都心3区を除く東京経済圏、大阪市、名古屋市、札幌市及び福岡市に所在する基準階面積200坪以上のオフィスビルをいい、「Bクラス」とは、都心5区に所在する基準階面積50坪以上100坪未満のオフィスビル、都心5区を除く東京経済圏、大阪市、名古屋市、札幌市及び福岡市に所在する基準階面積100坪以上200坪未満のオフィスビル、並びに大阪市、名古屋市、札幌市及び福岡市以外の地方政令指定都市等に所在する基準階面積100坪以上のオフィスビルをいいます。
- (注2) 「都市型商業施設」とは、東京経済圏及び地方政令指定都市等のターミナル駅に隣接するエリア又は旧来から商業施設や行政サービス施設等が集積している繁華性が高いエリアに所在する商業施設をいいます。
- (注3) 「郊外型商業施設」とは、主に車でアクセスすることが想定される郊外に立地する商業施設をいいます。
- (注4) 「東京経済圏」とは、東京都、神奈川県、埼玉県及び千葉県をいいます。
- (注5) 「地方政令指定都市」とは、東京経済圏以外に所在する政令指定都市をいいます。
- (注6) 「地方中核都市」とは、東京経済圏以外に所在する地方政令指定都市以外の県庁所在地又はそれに準ずる都市をいいます。

② ポートフォリオ構築方針

本投資法人は、以下の方針に従い、前記「① 基本方針」に記載のとおり、主にオフィスビル及び商業施設に対して投資を行います。

オフィスビルについては、Aクラス及びBクラスのオフィスビルを中心とし、商業施設については、都市型商業施設を中心としてポートフォリオを構築する方針です。 また、本投資法人は、投資対象地域については、中長期的に安定的な賃貸需要が見込め、マーケット規模が相対的に大きい東京経済圏への投資を中心としつつ、東京経済圏よりも相対的に高い利回りが見込める地方政令指定都市等へも厳選投資することを通じて、地域分散により収益の安定性を重視しつつ収益の向上にも配慮したポートフォリオの構築を図ります。

(ア) 用途別投資割合

上記の方針のもと、マーケット規模を加味し、本投資法人は、本投資法人の運用資産全体(ポートフォリオ)の投資割合(以下「投資割合」といいます。)において、オフィスビルへの投資割合を70%以上、商業施設への投資割合を30%以下とすることを基本方針としています(注1)(注2)。

以下の表は、オフィス及び商業施設につき、中心的な投資対象及び投資割合を示したものです。

| 投資対象 | オフィスビル | 商業施設 |
|--------------|-------------------|------------|
| 中心的な投資対象 | Aクラス及びBクラスのオフィスビル | 都市型商業施設 |
| 投資割合 (注1) | 投資金額の70%以上 | 投資金額の30%以下 |

- (注1) 取得価格ベースとし、消費税その他の取得に係る諸費用を除きます。なお、不動産関連資産の取得又は売却の結果、一時的に上記の割合から乖離する可能性があります。
- (注2) 本投資法人は、複合資産の全部又は一部を取得する場合、当該複合資産の賃貸可能面積の過半の利用目的又は実際の利用形態が主としてオフィスビル又は商業施設であるときは、当該複合資産の全部又は一部を取得することができるものとします。なお、オフィスビルと都市型商業施設の複合資産については、当該複合資産全体について、賃貸可能面積が大きい方の用途に属するものとして上記の投資割合を適用します。

(イ) 地域別投資割合

本投資法人は、安定性の見込める東京経済圏への投資を中心としつつも、高い利回りが期待できる地方政令指定都市等も投資対象として、地域分散に配慮したポートフォリオの構築を図る観点から、本投資法人の運用資産全体(ポートフォリオ)の投資対象地域別投資割合において、以下を基本方針としています。

| 投資対象地域 投資割合 (注) | |
|----------------------|------------|
| 東京経済圏 | 投資金額の70%以上 |
| 地方政令指定都市等 投資金額の30%以下 | |

(注) 取得価格ベースとし、消費税その他の取得に係る諸費用を除きます。なお、不動産関連資産の取得又は売却の結果、一時的に上記の割合から乖離する可能性があります。

③ 投資基準

本投資法人が取得する不動産関連資産の選定においては、資産運用委託契約、本投資法人の規約及び資産運用会社の内規に従う他、原則として、下表の各選定基準に従うものとします。

| 項目 | 選定基準 | | |
|--------|---|--|--|
| 収益性 | 過去の稼働率及び賃料収入等を勘案し、安定した収益が見込めること。 | | |
| 設備・仕様 | 地域における標準的水準以上と判断されるか、又は標準的水準以上に変更可能であること。 | | |
| 建物構造 | 鉄筋コンクリート造、鉄骨鉄筋コンクリート造又は鉄骨造であること。 | | |
| 耐震性 | 新耐震基準適合又はそれと同程度の耐震性能を有し、原則として地震PML(予想最大損失率)値は20%未満。 | | |
| 遵法性 | 都市計画法(昭和43年法律第100号。その後の改正を含む。)(以下「都市計画法」という。)、建築基準法(昭和25年法律第201号。その後の改正を含 | | |
| | む。)(以下「建築基準法」という。)等の関連法令を遵守している不動産(既存不適格を含む。)とする。但し、取得時点において遵法性を満たさな | | |
| | い不動産のうち、取得後、治癒可能な不動産に関しては、投資することがある。 | | |
| 環境有害物質 | 外部専門家が作成したエンジニアリング・レポート(地歴調査・環境調査を含む。)等において、アスベスト、PCB等の有害物質が内在する可能性が | | |
| | 低く、又は内在するが当該物質に関連する全ての法令に基づき適法に保管、若しくは処理等がなされている旨の記載がなされ、運用上の支障の可能 | | |
| | 性が低いと判断されていること。 | | |
| 土壤汚染 | 不動産の敷地が土壌汚染対策法(平成14年法律第53号。その後の改正を含む。)第6条第4項で定義する要措置区域又は同法第11条第2項で定義する | | |
| | 形質変更時要届出区域に該当する場合、かかる不動産への投資は原則として行わない。 | | |
| | 土壌環境調査から土壌汚染の存在が確認され、これに対応するための費用が発生すると想定される場合、かかる費用及び売却する場合の価格等を考 | | |
| | 慮し取得価格を調整するものとする。 | | |
| 権利関係 | 区分所有建物 運営管理の自由度、支配権の確保を考慮し、区分所有議決権割合の過半数を確保する不動産等に投資を行うことを原則とするが、 | | |

| | | 他の区分所有者の属性や信用力、不動産特性等を総合的に判断した結果、過半数に満たない不動産に対しても投資を行うことがで |
|--------|----------|---|
| | | きる。 |
| | 共有不動産 | 運営管理の自由度、支配権の確保を考慮し、共有持分割合の過半数を確保する不動産等に投資を行うことを原則とするが、他の共 |
| | | 有者の属性や信用力、不動産特性等を総合的に判断した結果、過半数に満たない不動産に対しても投資を行うことができる。 |
| | 借地権付建物 | 旧借地法(大正10年法律第49号。その後の改正を含む。)又は借地借家法(平成3年法律第90号。その後の改正を含む。)(以下「借 |
| | | 地借家法」という。)に基づく借地権に対して投資を行うこともできる。なお、借地借家法第22条ないし第24条に定める定期借地 |
| | | 権、建物譲渡特約付借地権及び事業用借地権が設定された建物への投資は、本投資法人の運用資産で構成するポートフォリオへの |
| | | 影響度を慎重に検討し、かかる影響が軽微であると判断した場合に限り、投資を行うことができる。 |
| | 底地 | 借地権者の属性や信用力、不動産特性等を総合的に判断し、底地に対して投資を行うことができる。 |
| | 境界 | 隣接地との境界確認が未了の不動産については、隣接地の所有者及び属性、経緯、現地の状況等を考慮し、取得する不動産の収益 |
| | | 性及び権利保全等の影響を考慮した上で投資を行うものとする。 |
| 賃貸借関係 | テナントの属性、 | 信用力及び使用目的が適正であること。 |
| 取得形態 | 不動産の取得にあ | らたり、その取得形態(現物不動産又は信託受益権等)の判断は、現所有者の意向、取得時の取得経費及び保有時の管理経費等を総 |
| | 合的に考慮した」 | とで行うものとする。 |
| 未稼働不動産 | 未稼働不動産(ナ | て規模修繕工事の実施等により未稼働(全室空室)である不動産)又は開発不動産(現況建設工事中の不動産)を取得する場合、こ |
| 開発不動産 | れらに係る各種リ | リスク要因(工事完成・リーシング・引渡に関するリスク等)を軽減するための停止条件等を付し、かつ、かかるリスクを反映して |
| | 取得価格を決定す | ける等を条件として、売買予約契約又は停止条件付売買契約等を締結するものとする。 |
| | 未稼働不動産又に | は開発不動産の取得価格(取得後に未稼働不動産及び開発不動産のいずれにも該当しなくなった不動産を除く。)の総額が、本投資法 |
| | 人のポートフォリ | リオ全体の資産総額の20%以下であることを条件として、本投資法人の投資方針を満たすと判断される場合に限り、取得を検討する |
| | ものとする。 | |

④ デュー・ディリジェンス基準

- (ア) 投資対象とする不動産関連資産の選定に当たっては、現地実査及び取引関係者等から入手した資料並びに独自調査の結果を精査するとともに、弁護士、公認会計士、不動産鑑定士、エンジニア、マーケット・リサーチャー等の外部専門家によって作成された不動産鑑定評価書、エンジニアリング・レポート、マーケット調査レポート及び各種レポート等を精査するものとします。
- (イ) 不動産関連資産に係る調査(デュー・ディリジェンス)の主要な調査項目は、投資対象とする不動産関連資産の用途等に応じ、原則として以下のとおりとします。

| 要件 | 主要な調査項目 |
|-----|---------------------------------|
| 経済的 | a 不動産関連資産の取得価格の適正性(不動産鑑定評価を含む。) |
| 要件 | b 不動産関連資産の収益及び費用の適正性並びにこれらの過去実績 |
| | c 不動産関連資産の敷金・保証金等の適正性 |
| | d テナントミックスの適正性 |
| | e テナントの属性・信用力 |

| □ 不動産関連資産のプロパティ・マネジメント会社(以下「PM 会社」といいます。) 及びビルメンテナンス会社の実績・信用力 □ 管理スペック(管理水准・管理仕様)の適正性 □ 管理スペック(管理水准・管理仕様)の適正性 □ 体語程度・修繕コストの金額及び推移 | | f テナントのレントロール |
|---|-----|--|
| i 管理スペック (管理水準・管理仕様) の適正性 | | g 不動産関連資産の稼働率の推移、賃料水準の動向 |
| 対理的 要件 | | h 不動産関連資産のプロパティ・マネジメント会社(以下「PM 会社」といいます。)及びビルメンテナンス会社の実績・信用力 |
| 物理的 要件 | | i 管理スペック(管理水準・管理仕様)の適正性 |
| *********************************** | | j 管理コストの適正性 |
| 要件 | | k 修繕履歴・修繕コストの金額及び推移 |
| ・交通利便性(鉄道等の公共交通機関のアクセス状況・主要幹線道路へのアクセス状況等) ・業務利便性(周辺利便施設・官公署施設等への近接性等) b 建物主要構造・規模・築年数・施工者・設計者・構造設計者・建築確認機関 c 延床面積・賃貸可能面積・基準階床面積 d 意匠・建築仕様・フロア形状・天井高・床荷重・0A フロア等のスペック e 電気容量等の電気設備・空調方式等の換気設備・給排水衛生設備・防犯防災設備・駐車場設備・昇降機設備等のスペック f 耐震性能(新耐震基準又は同等の耐震性能確保の有無) g 地震 PML値 h 建物再調達価格の検証 i 短期及び長期修繕計画の検証 j 有害物質(アスベスト・PCB等)の使用・保管状況 k 土壌汚染状況等の環境関連 法的 要件 b 建築基準法及び都市計画法その他関連法令に対する適合状況 c 不動産関連資産の遵法性 b 建築基準法及び都市計画法その他関連法令に対する適合状況 c 不動産関連資産の権利関係 (i) 区分所有違物の場合 ・ 区分所有義決権割合 ・ 他の区分所有者との係争・調停・裁判等の状況 | 物理的 | a 不動産関連資産の立地特性 |
| ・業務利便性(周辺利便施設・官公署施設等への近接性等) b 建物主要構造・規模・築年数・施工者・設計者・構造設計者・建築確認機関 c 延床面積・賃貸可能面積・基準階床面積 d 意匠・建築仕様・フロア形状・天井高・床荷重・0A フロア等のスペック e 電気容量等の電気設備・空調方式等の換気設備・給排水衛生設備・防犯防災設備・駐車場設備・昇降機設備等のスペック f 耐震性能(新耐震基準又は同等の耐震性能確保の有無) g 地震 PML値 h 建物再調産価格の検証 i 短期及び長期修繕計画の検証 j 有害物質(アスベスト・PCB等)の使用・保管状況 k 土壌汚染状況等の環境関連 法的 要件 b 建築基準法及び都市計画法その他関連法令に対する適合状況 c 不動産関連資産の権利関係 (i) 区分所有建物の場合 ・ 区分所有建物の場合 ・ 他の区分所有者の属性・信用力 ・ 他の区分所有者との係争・調停・裁判等の状況 | 要件 | ・立地環境・街路状況・人口集積度合い・賑わい状況 |
| b 建物主要構造・規模・築年数・施工者・設計者・構造設計者・建築確認機関 c 延床面積・賃貸可能面積・基準階床面積 d 意匠・建築仕様・フロア形状・天井高・床荷重・0A フロア等のスペック e 電気容量等の電気設備・空調方式等の換気設備・給排水衛生設備・防犯防災設備・駐車場設備・昇降機設備等のスペック f 耐震性能(新耐震基準又は同等の耐震性能確保の有無) g 地震 PML 値 | | ・交通利便性(鉄道等の公共交通機関のアクセス状況・主要幹線道路へのアクセス状況等) |
| | | ・業務利便性(周辺利便施設・官公署施設等への近接性等) |
| d 意匠・建築仕様・フロア形状・天井高・床荷重・0A フロア等のスペック e 電気容量等の電気設備・空調方式等の換気設備・給排水衛生設備・防犯防災設備・駐車場設備・昇降機設備等のスペック f 耐震性能 (新耐震基準又は同等の耐震性能確保の有無) g 地震 PML 値 h 建物再調達価格の検証 i 短期及び長期修繕計画の検証 j 有害物質 (アスベスト・PCB等) の使用・保管状況 k 土壌汚染状況等の環境関連 法的 要件 b 建築基準法及び都市計画法その他関連法令に対する適合状況 c 不動産関連資産の遵法性 b を集集準法及び都市計画法その他関連法令に対する適合状況 c 不動産関連資産の権利関係 (i) 区分所有議決権割合 ・ 区分所有議決権割合 ・ 他の区分所有者の属性・信用力 ・ 他の区分所有者との係争・調停・裁判等の状況 | | b 建物主要構造・規模・築年数・施工者・設計者・構造設計者・建築確認機関 |
| e 電気容量等の電気設備・空調方式等の換気設備・給排水衛生設備・防犯防災設備・駐車場設備・昇降機設備等のスペック f 耐震性能 (新耐震基準又は同等の耐震性能確保の有無) g 地震 PML 値 h 建物再調達価格の検証 i 短期及び長期修繕計画の検証 j 有害物質 (アスベスト・PCB 等) の使用・保管状況 k 土壌汚染状況等の環境関連 法的 要件 b 建築基準法及び都市計画法その他関連法令に対する適合状況 c 不動産関連資産の権利関係 (i) 区分所有建物の場合 ・ 区分所有議決権割合 ・ 他の区分所有者の属性・信用力 ・ 他の区分所有者との係争・調停・裁判等の状況 | | c 延床面積・賃貸可能面積・基準階床面積 |
| f 耐震性能(新耐震基準又は同等の耐震性能確保の有無) g 地震 PML 値 h 建物再調達価格の検証 i 短期及び長期修繕計画の検証 j 有害物質(アスベスト・PCB等)の使用・保管状況 k 土壌汚染状況等の環境関連 法的 a 不動産関連資産の遵法性 b 建築基準法及び都市計画法その他関連法令に対する適合状況 c 不動産関連資産の権利関係 (i)区分所有建物の場合 ・ 区分所有建物の場合 ・ 区分所有者の属性・信用力 ・ 他の区分所有者との係争・調停・裁判等の状況 | | d 意匠・建築仕様・フロア形状・天井高・床荷重・OA フロア等のスペック |
| g 地震 PML 値 h 建物再調達価格の検証 i 短期及び長期修繕計画の検証 j 有害物質 (アスベスト・PCB等) の使用・保管状況 k 土壌汚染状況等の環境関連 法的 a 要件 b 建築基準法及び都市計画法その他関連法令に対する適合状況 c 不動産関連資産の権利関係 (i) 区分所有建物の場合 ・ 区分所有議決権割合 ・ 他の区分所有者との係争・調停・裁判等の状況 | | e 電気容量等の電気設備・空調方式等の換気設備・給排水衛生設備・防犯防災設備・駐車場設備・昇降機設備等のスペック |
| h 建物再調達価格の検証 i 短期及び長期修繕計画の検証 j 有害物質 (アスペスト・PCB等)の使用・保管状況 k 土壌汚染状況等の環境関連 法的 a 不動産関連資産の遵法性 要件 b 建築基準法及び都市計画法その他関連法令に対する適合状況 c 不動産関連資産の権利関係 (i) 区分所有建物の場合 ・ 区分所有建物の場合 ・ 区分所有者の属性・信用力 ・ 他の区分所有者との係争・調停・裁判等の状況 | | f 耐震性能(新耐震基準又は同等の耐震性能確保の有無) |
| h 建物再調達価格の検証 i 短期及び長期修繕計画の検証 j 有害物質(アスペスト・PCB等)の使用・保管状況 k 土壌汚染状況等の環境関連 法的 a 不動産関連資産の遵法性 要件 b 建築基準法及び都市計画法その他関連法令に対する適合状況 c 不動産関連資産の権利関係 (i) 区分所有建物の場合 ・ 区分所有議決権割合 ・ 他の区分所有者の属性・信用力 ・ 他の区分所有者との係争・調停・裁判等の状況 | | g 地震 PML 値 |
| i 短期及び長期修繕計画の検証 j 有害物質(アスベスト・PCB等)の使用・保管状況 k 土壌汚染状況等の環境関連 法的 a 不動産関連資産の遵法性 要件 b 建築基準法及び都市計画法その他関連法令に対する適合状況 c 不動産関連資産の権利関係 (i)区分所有建物の場合 ・ 区分所有建物の場合 ・ 区分所有諸決権割合 ・ 他の区分所有者の属性・信用力 ・ 他の区分所有者との係争・調停・裁判等の状況 | | |
| 法的 | | |
| 法的 a 不動産関連資産の遵法性 b 建築基準法及び都市計画法その他関連法令に対する適合状況 c 不動産関連資産の権利関係 (i)区分所有建物の場合 ・ 区分所有議決権割合 ・ 他の区分所有者の属性・信用力 ・ 他の区分所有者との係争・調停・裁判等の状況 | | j 有害物質(アスベスト・PCB等)の使用・保管状況 |
| 要件 b 建築基準法及び都市計画法その他関連法令に対する適合状況 c 不動産関連資産の権利関係 (i) 区分所有建物の場合 ・ 区分所有議決権割合 ・ 他の区分所有者の属性・信用力 ・ 他の区分所有者との係争・調停・裁判等の状況 | | k 土壌汚染状況等の環境関連 |
| c 不動産関連資産の権利関係 (i) 区分所有建物の場合 ・ 区分所有議決権割合 ・ 他の区分所有者の属性・信用力 ・ 他の区分所有者との係争・調停・裁判等の状況 | 法的 | a 不動産関連資産の遵法性 |
| (i) 区分所有建物の場合・ 区分所有議決権割合・ 他の区分所有者の属性・信用力・ 他の区分所有者との係争・調停・裁判等の状況 | 要件 | b 建築基準法及び都市計画法その他関連法令に対する適合状況 |
| 区分所有議決権割合 他の区分所有者の属性・信用力 他の区分所有者との係争・調停・裁判等の状況 | | c 不動産関連資産の権利関係 |
| ・ 他の区分所有者の属性・信用力 ・ 他の区分所有者との係争・調停・裁判等の状況 | | (i)区分所有建物の場合 |
| ・ 他の区分所有者との係争・調停・裁判等の状況 | | ・ 区分所有議決権割合 |
| | | ・ 他の区分所有者の属性・信用力 |
| · 区公市右老問の優先買販な法権・籍渡制限等の右無 | | ・ 他の区分所有者との係争・調停・裁判等の状況 |
| | | ・ 区分所有者間の優先買取交渉権・譲渡制限等の有無 |
| ・ 管理組合の運営状況 | | ・ 管理組合の運営状況 |
| ・ 管理規約等の内容 | | ・ 管理規約等の内容 |
| (ii)共有持分の場合 | | (ii)共有持分の場合 |
| • 共有持分割合 | | ・ 共有持分割合 |
| ・ 他の共有者の属性・信用力 | | ・ 他の共有者の属性・信用力 |
| ・ 他の共有者との係争・調停・裁判等の状況 | | ・ 他の共有者との係争・調停・裁判等の状況 |
| ・ 共有者間の優先買取交渉権・譲渡制限等の有無 | | ・ 共有者間の優先買取交渉権・譲渡制限等の有無 |

| | ・ 共有物不分割特約及び登記の有無 |
|-----|---|
| | ・ 共有者間協定等の内容 |
| | (iii)借地権付建物の場合 |
| | ・ 借地権設定者 (底地権者) の属性・信用力 |
| | ・ 借地権の対抗要件具備(地上権や賃借権の設定登記等) |
| | ・ 借地権設定者(底地権者)との係争・調停・裁判等の状況 |
| | ・ 借地権設定契約等の内容 |
| | (iv) 底地の場合 |
| | ・ 借地権者の属性・信用力 |
| | ・ 借地権の対抗要件具備(地上権や賃借権の設定登記等) |
| | ・ 借地権者との係争・調停・裁判等の状況 |
| | ・ 借地権設定契約等の内容 |
| | d 不動産関連資産の隣地所有者との係争・調停・裁判等の状況 |
| | e 土地境界確定又は越境等の状況・境界紛争の有無 |
| | f 不動産関連資産に係る賃貸借契約等の賃貸借関係 |
| | g テナントとの係争・調停・裁判等の状況 |
| | h 不動産関連資産又はその関係者との優先買取交渉権等の有無 |
| | i 前所有者の状況(否認権・詐害行為取消権等の確認) |
| 市場性 | a 需給動向 |
| 要件 | ・不動産関連資産が属する市場の供給動向、成約動向 |
| タロ | ・特定需要の有無 |
| | ・将来の開発計画の動向等 |
| | b 賃貸相場 |
| | ・賃料(募集賃料、成約賃料)の水準・推移の把握及び将来の予測等 |
| | ・空室率の水準・推移の把握及び将来の予測等 |
| | c 競合不動産の想定及び分析 |
| | ・不動産関連資産に係る想定競合不動産の抽出及び比較検討等 |
| | d 同一需給圏の想定及び分析 |
| | e 人口動態 |
| | ・人口、人口の推移、将来予測 |
| | ・昼間人口及び夜間人口の推移、将来予測 |
| | f 最寄駅乗降客数の推移 |
| | West, W. Adada and All W. Adada |
| | g 業務集積度・商業集積度 ・就業人口及び商圏人口等の推移、将来予測 |
| | ・売場面積 |
| | · 冗物囬惧 |

・小売業販売額、小売吸引力及び小売吸引人口等

⑤ 投資判断基準

不動産関連資産の取得に際しては、前記「③ 投資基準」及び「④ デュー・ディリジェンス基準」の結果を踏まえ、対象不動産関連資産について多面的な分析を 行った上で投資判断を行います。

なお、投資判断における主要な分析項目は以下のとおりです。

| 分析項目 | 目的 |
|---------|--|
| | ・ 不動産関連資産の選定基準への適合性の確認 |
| 取引概要 | ・ 取引条件及びスケジュールの確認 |
| | ・ 取引関係者に起因するリスクの確認 |
| | ・ 不動産関連資産の収益・費用の過去実績、適正性及び将来予測 |
| | ・ 想定収支に基づく対象不動産関連資産の将来収支の検証 |
| +几次八十二 | ・ 不動産特性を踏まえた成長戦略の策定 |
| 投資分析 | ・ 取得価格算出におけるキャップ・レートの検証(取引事例等を参考に対象不動産関連資産の地域性・個別性等を考慮して設定) |
| | ・ 不動産関連資産のポートフォリオ寄与度の検証 |
| | ・中長期的な資本的支出の見込み及び計画 |
| リスク分析 | ・ 不動産関連資産におけるデュー・ディリジェンス等の結果、抽出されたリスクの把握とその対応策を検討及び受容可能なリスクの検討 |
| ストラクチャー | ・ 取引関係者 (PM会社、不動産信託受託者 (対象不動産が不動産信託受益権の場合) を含む。) の選定 |
| 概要 | ・ 不動産関連資産の取引に係るストラクチャー及び各取引関係者との間で締結する契約内容等の確認 |
| フーノナンフ | ・ 必要資金額の算出(初期修繕を伴う不動産関連資産の場合はその金額を含む。)及び資金調達方法の検討並びにそのポートフォリオ収支への |
| ファイナンス | 影響の分析(上記ファイナンスの検討は、本投資法人の財務方針との整合性に留意しつつ実施) |

⑥ 投資対象資産

- (ア) 本投資法人はその規約で、以下に掲げる特定資産に投資するものとしています。
 - a. 不動産
 - b. 次に掲げる各資産(以下、総称して「不動産同等物」といい、不動産及び不動産同等物を総称して「不動産等」といいます。)
 - (i) 不動産の賃借権
 - (ii) 地上権
 - (iii) 不動産、不動産の賃借権又は地上権を信託する信託の受益権(不動産に付随する金銭と併せて信託する包括信託を含みます。)

- (iv) 信託財産を主として不動産、不動産の賃借権又は地上権に対する投資として運用することを目的とする金銭の信託の受益権
- (v) 当事者の一方が相手方の行う a. 不動産又は b. (i)ないし(iv)に掲げる資産の運用のために出資を行い、相手方がその出資された財産を主として当該資産 に対する投資として運用し、当該運用から生じる利益の分配を行うことを約する契約に係る出資の持分
- (vi) 信託財産を主として(v)に掲げる資産に対する投資として運用することを目的とする金銭の信託の受益権
- c. 不動産等を主たる投資対象とすることを目的とする次に掲げるもの(以下「不動産対応証券」と総称します。)
- (i) 優先出資証券(資産の流動化に関する法律(平成 10 年法律第 105 号。その後の改正を含みます。)(以下「資産流動化法」といいます。)に定める優先出資証券をいいます。)
- (ii) 投資信託の受益証券(投資信託及び投資法人に関する法律(昭和 26 年法律第 198 号。その後の改正を含みます。)(以下「投信法」といいます。)に定める受益証券をいいます。)
- (iii) 投資法人の投資証券(投信法に定める投資証券をいいます。)
- (iv) 特定目的信託の受益証券 (資産流動化法に定める特定目的信託の受益証券をいいます。) (上記 b.(iii)、(iv)又は(vi)に掲げる資産に該当するものを除きます。)
- (イ) 本投資法人は、上記(ア)に掲げる特定資産の他、以下の特定資産により運用します。
 - a. 預金
 - b. 譲渡性預金
 - c. 金銭債権(本(イ)においては、投資信託及び投資法人に関する法律施行令(平成12年政令第480号。その後の改正を含みます。)(以下「投信法施行令」といいます。)に定めるものをいいます。)
 - d. 有価証券(投信法に定めるものをいい、第1項に該当するものを除きます。)
 - e. 信託財産を主として a. ないし d. に掲げる資産に対する投資として運用することを目的とする金銭の信託の受益権及びかかる信託の受益権に対する投資として 運用することを目的とする金銭の信託の受益権
 - f. デリバティブ取引に係る権利(本(イ)においては、投信法施行令に定めるものをいいます。)
 - g. 再生可能エネルギー発電設備(投信法施行令に定めるものをいいます。)
- (ウ) 本投資法人は、上記(ア)及び(イ)に定める特定資産の他、不動産関連資産に付随して取得が必要又は有用と認められる下記の権利等に投資することができます。
 - a. 商標法(昭和34年法律第127号。その後の改正を含みます。)に基づく商標権等(商標権又はその専用使用権若しくは通常使用権をいいます。)
 - b. 温泉法(昭和23年法律第125号。その後の改正を含みます。)において定める温泉の源泉を利用する権利及び当該温泉に関する設備等
 - c. 電気通信事業法(昭和59年法律第86号。その後の改正を含みます。)において定める電話加入権
 - d. 資産流動化法に定める特定出資

- e. 民法(昭和29年法律第89号。その後の改正を含みます。)(以下「民法」といいます。)上の組合の出資持分(前各項で該当するものを除きます。)
- f. 民法上の動産(再生可能エネルギー発電設備に該当するものを除きます。)
- g. 民法上の地役権
- h. 著作権法(昭和45年法律第48号。その後の改正を含みます。) に基づく著作権等
- i. 地球温暖化対策の推進に関する法律(平成 10 年法律第 117 号。その後の改正を含みます。)に基づく算定割当量、その他これに類似する排出量又は排出権等 (温室効果ガスに関する排出権を含みます。)
- i. その他不動産関連資産の投資に付随して取得が必要又は有用となるその他の権利

(4) - 2 テナントの選定基準に関する事項

テナントに対するリーシングに当たっては、運用資産毎にその不動産特性を勘案しながら最適なテナントミックスを実現するとともに、ポートフォリオ全体における最適なテナントミックスの実現も勘案しながら、リーシング活動を展開します。新規テナントについては、原則として、以下の審査項目を考慮し、かつ、ポートフォリオ全体への影響度及び当該運用資産の他のテナントへの影響度等を総合的に判断し、選定するものとします。

| 審査項目 | 審査内容 | |
|-------|--|--|
| 業種 | 業界の動向、必要に応じて役職員等との面談を実施 | |
| 業歴 | 事業継続年数、上場の有無、役員異動及びその頻度 | |
| 財務健全性 | 貸借対照表及び損益計算書等の財務諸表の内容、上場会社であれば株価動向 | |
| 信用力 | 資本関係、国内外の格付機関による長期又は短期格付、特に非上場会社は信用 調査会社による信用調査評価 | |
| 賃貸借内容 | 賃借の目的、契約形態、契約期間、賃料及び敷金、賃借規模、内装工事内容等、上記各審査項目の内容との相応性 | |

既存テナントは、運用資産の所有者である本投資法人にとってパートナーであるとの考え方に基づき、十分なコミュニケーションを図り、良好なリレーションを 構築することに努めるとともに、既存テナントのニーズを把握し、適切かつ迅速な対応を講じるものとします。

ポートフォリオ全体の賃貸収益への影響度の大きい主要テナントについては、一時的に高水準な空室が同時発生するリスクを軽減するため、契約期間の長期化、解約予告期間の長期化及び契約期間満了日の分散化等を検討の上、空室リスクがポートフォリオに与える影響を可能な限り抑えるべく対処するものとします。

(4) -3 海外不動産投資に関する事項

海外不動産への投資を行う予定はありません。

(5) スポンサーに関する事項

- ①スポンサーの企業グループの事業内容
- (ア) スポンサーの交替(資産運用会社における主要株主、親会社及び特定関係法人の異動)

資産運用会社の完全親会社である株式会社シンプレクス・インベストメント・アドバイザーズ(以下「SIA」といいます。)の株主である合同会社 SIA キャピタル (以下「SIA キャピタル」といいます。)及び合同会社芝浜は、平成 27 年 10 月 28 日付で、ヒューリック株式会社(以下「HLC」といいます。)との間で、平成 27 年 11 月 30 日をもって、SIA が SIA キャピタルに対して、SIA が保有する資産運用会社及びシンプレクス不動産投資顧問株式会社(以下「SRM」といいます。)の発行済株式の全てを移転した上で、同日付で SIA キャピタルから HLC に譲渡(以下「本第一株式譲渡」といいます。)することに合意しました。また、HLC は平成 27 年 12 月 15 日を目途として、HLC が保有する資産運用会社及び SRM の発行済株式の全てをみずほ信託銀行株式会社(以下「新スポンサー」といいます。)の完全子会社となる会社に譲渡(以下「本第二株式譲渡」といい、本第一株式譲渡と併せて以下「本取引」と総称します。)することに合意しました。なお、本第二株式譲渡につきましては、みずほ信託銀行株式会社において、銀行法に基づく金融庁の認可等が得られること等を条件としています。

なお、本書の日付現在、本投資法人の投資方針及び資産運用委託契約について、変更の予定はありません。

(イ) スポンサーの企業グループの事業の内容

新スポンサーとなる予定のみずほ信託銀行株式会社は、年間売買取扱高 1 兆円超(平成 26 年度)の不動産仲介実績のある本邦不動産マーケットにおける有力プレイヤーであり、個人・事業法人・金融法人・公共法人を主要な顧客とし、信託業務を中心に、銀行業務その他金融サービスを提供しています。新スポンサーは、株式会社みずほフィナンシャルグループの完全子会社ですが、株式会社みずほフィナンシャルグループを中心とする「みずほフィナンシャルグループ」は、同社、新スポンサーを含む同社の連結子会社 147 社(社数は同社の平成 28 年 3 月期第 2 四半期(中間期)決算説明資料より引用)及び持分法適用関連会社 24 社(社数は同社の平成 28 年 3 月期第 2 四半期(中間期)決算説明資料より引用)及び持分法適用関連会社 24 社(社数は同社の平成 28 年 3 月期第 2 四半期(中間期)決算説明資料より引用)等で構成され、銀行業務、信託業務、証券業務、その他の金融サービスに係る業務を行っています。新スポンサーは、今般不動産アセット・マネジメント業務の領域拡大を狙いとして、SIA グループがこれまで培ってきた豊富な運用ノウハウを承継するととともに、新スポンサーの信用力、情報力、案件創出力等を活かして、本投資法人の財務基盤及び成長基盤の強化をサポートしていくことを企図しているとのことであり、本投資法人はこうしたサポートにより、本投資法人の投資主利益の最大化を目指す予定です。

- ② 新スポンサーの企業グループとの物件供給や情報提供に係る契約等の状況
- (ア) スポンサーによるサポート体制

資産運用会社は、新スポンサーとの間で、本第一株式譲渡実行日までに、新たなスポンサー・サポート契約を締結することを予定しております。

なお、資産運用会社は、SIA との間において平成 25 年 8 月 15 日付でスポンサー・サポート契約を締結し、また、エートス・ジャパン・エルエルシーとの間でパイプライン・サポート契約を締結しておりますが、本取引の実行に伴い、本第一株式譲渡実行日付で同契約を終了する予定です。なお、資産運用会社は、SRM との間において平成 25 年 8 月 15 日付でスポンサー・サポート契約を締結しておりますが、かかる契約について変更の予定はありません。

- ③ 以下は、SRMとの間で締結したスポンサー・サポート契約における各種サポートの概要です。
- a. 本投資法人の不動産の取得(外部成長)に資するサポート体制
- (i) 不動産等の売却情報提供

SRMが、SIAグループ以外の第三者から相対又は市場でソーシングする物件に関する売却情報は、当該物件が本投資法人の投資基準に合致するとSRMが合理的に判断した場合には、別途資産運用会社による指定がない限り、やむを得ない場合を除き優先的に(第三者に先立ち)資産運用会社に提供されます。

また、SRMがアセット・マネジメント業務を提供しているSPC等が保有する物件(SIAが自ら又は特別目的会社その他のビークルを通じて間接的に保有する物件を除きます。)の売却情報についても、当該物件が本投資法人の投資基準に合致するとSRMが合理的に判断した場合には、別途資産運用会社による指定がない限り、情報提供に関してやむを得ない事由がある物件の売却情報を除き、第三者に対する売却活動の開始に後れることなく資産運用会社に提供し、又は当該SPC等をして提供させるよう合理的な努力をすることとされています。

(ii) ウェアハウジング機能

本投資法人が、資産運用会社を通じて、SRMに対して、本投資法人への譲渡を前提として一時的にSRMの組成するファンド等において不動産等を保有することの申入れを行った場合、SRMは、当該ファンド等の出資者に対する忠実義務、善管注意義務並びにその他の適用のある契約及び法令を遵守することを前提に、これを受諾すべく合理的な範囲で努力を実施します。

(iii) 物件取得アレンジメント業務

SRMは、SRMがソーシングした物件等について、法令に反しない範囲において、本投資法人が物件を取得するに際し、本投資法人をサポートする目的で本投資法人の投資対象不動産等につき、必要なデュー・ディリジェンスを行い、本投資法人の取得プロセスにおける調整を行う等、本投資法人が取得できるよう、資産運用会社を補助するため、物件取得アレンジメント業務を行います。

- b. 本投資法人の運用資産の収益向上(内部成長)及び運用ノウハウ構築と改善に資するサポート体制
- (i)情報交換

SRMは、資産運用会社に対し、不動産等の売買、開発に関するマーケット情報及び不動産等の賃貸マーケットに係る事項、その他これらに関連する事項について、 情報を提供し、資産運用会社は、かかる情報提供を受け、意見及び情報を交換します。

- c. 本投資法人の不動産の取得(外部成長)及び本投資法人の運用資産の収益向上(内部成長)のいずれにも資するサポート体制
- (i) アドバイザリー業務

SRMは、資産運用会社から、本投資法人の資産の運用に関連して、以下に掲げるアドバイザリー業務を受託します。

- ・本投資法人が既に保有し又は取得を検討している不動産等の管理、賃貸、コンバージョン、リニューアル、開発等に係る補助業務及び助言業務
- ・その他上記に関連する業務
- (イ) スポンサーのインセンティブ及び公正な運用体制
- (i) インセンティブ報酬体系の導入

本投資法人は、規約及び資産運用委託契約に基づいて、資産運用会社に支払う報酬のうち、運用報酬については、総資産額及び賃貸NOIに加え、1口当たり分配可能金額の増加率に連動した運用報酬体系を採用しています。これにより、資産運用会社は、本投資法人の投資主価値を最大化することへのインセンティブを持

つことが可能となります。

また、投資口価格を意識した運用を行うインセンティブを持つよう資産運用会社の主要な役職員の賞与の一部について、投資口価格の東証REIT指数に対する相対パフォーマンスに連動する、投資口価格連動型賞与を採用しています。これにより、資産運用会社は、個々人レベルにおいても、本投資法人の投資主価値を最大化することへのインセンティブを持つことが可能となります。

(ii) 投資主利益に配慮した運用体制

運用資産の取得又は売却に関する計画案は、投資運用部による起案、コンプライアンス・オフィサーによる承認、コンプライアンス委員会による決議及び投資政策委員会による決議により、資産運用会社で決定されることになります。但し、当該計画案に基づく運用資産の取得又は売却が利害関係者取引に該当する場合には、これらの手続に加え、本投資法人の役員会の同意を得、かつ本投資法人からその旨の報告を受ける必要があり、ます。また、投資政策委員会における決議は、議決権を行使することのできる投資政策委員会の委員の3分の2以上(但し、外部委員及びコンプライアンス・オフィサーの出席を必要とします。)が出席し、出席した議決権を行使することのできる委員のうち3分の2以上の賛成を必要としている他、コンプライアンス委員会における決議は、コンプライアンス委員の3分の2以上が出席し(但し、外部委員の3分の2以上が出席し(但し、外部委員の出席を必要とします。)、出席した委員のうち外部委員の賛成を含む3分の2以上の賛成が必要とされています。また、本投資法人は利害関係者取引における利益相反対策を含め、投資主の利益保護の観点から適切な価格・条件での資産取得を行えるよう体制を構築しています。具体的には、投資主利益保護の観点から適切な価格・条件での資産取得となるよう担保するため、本投資法人のために取得された鑑定評価額(但し、資産を取得するために新スポンサー若しくは新スポンサーの完全子会社となる中間持株会社又はSRMがウェアハウジングを行った場合には、ウェアハウジングによる取得価額に新スポンサー若しくは新スポンサーの完全子会社となる中間持株会社又はSRMがウェアハウジングに行うにあたり負担した費用(仲介手数料等各種手数料、登録免許税、専門家報酬、信託報酬等)を加えた額とします。)を上限とする等、客観的基準を社内規程として整備しています

これらの社内規程は、コンプライアンスを維持するとともに、新スポンサーグループからのサポートを活用するに際して問題となり得る利害関係者取引について、第三者性を担保する体制を採用するものであり、新スポンサーグループからのサポートの提供を受ける場合における公正な運用体制の整備・充実を図っています。

2. 投資法人及び資産運用会社の運用体制等

(1) 投資法人

① 投資法人の役員の状況(平成27年11月27日現在)

| 役職名 | 氏 名 | 主要略歴 | 選任理由 |
|------|-------|--------------------------------|-------------------------|
| 執行役員 | 勝野 浩幸 | 昭和62年4月 株式会社富士銀行 (現:株式会社みず | 金融、不動産、投資運用等の職歴を通じ、十分な経 |
| | | ほ銀行) 入行 | 験と知識を有しており、本投資法人の経営を遂行す |
| | | 平成 12 年 8 月 ゴールドマン・サックス・リアルティ・ | る者として適任であると考えるため。 |
| | | ジャパン有限会社 入社 | |
| | | 平成 13 年 9 月 株式会社港債権回収 出向 | |
| | | 平成 14 年 6 月 ゴールドマン・サックス・リアルティ・ | |
| | | ジャパン有限会社 マネージングディレクター 就任 | |

平成 15 年 4 月 株式会社アコーディア・ゴルフ 代表取 締役 就任 平成 15 年 6 月 株式会社港債権回収 代表取締役 就任 平成 17 年 2 月 有限会社ジェー・イー・エル 取締役 就任 平成17年2月 株式会社ジェー・イー・エル 代表取締 役 就任 平成17年3月 株式会社シーエムエー 代表取締役 就 任: 平成 17 年 4 月 有限会社新浦安ホテルマネージメント 取締役 就任 平成17年5月 ノースランド有限会社 取締役 就任 平成 17 年 6 月 有限会社新浦安ホテルマネージメント 代表取締役 就任 平成17年6月 有限会社九州ホテルマネージメント 代 表取締役 就任 平成17年6月 有限会社川崎ホテルマネージメント取締 役 就任 平成 17 年 6 月 有限会社なんばホテルマネージメント 代表取締役 就任 平成17年6月 株式会社神戸メリケンパークオリエンタ ルホテル 代表取締役 就任 平成17年6月 株式会社なんばオリエンタル開発 代表 取締役 就任 平成17年6月 株式会社アリビラホテルマネージメント 代表取締役 就任 平成17年6月 株式会社ホテルセントラーザ 代表取締 役 就任 平成17年6月 株式会社沖縄うみの園 代表取締役 就

| 任 | |
|--------------------------------|--|
| 平成17年6月 メリケンホテルマネージメント有限会社 | |
| 代表取締役 就任 | |
| 平成17年8月 株式会社ホテルマネージメントジャパン | |
| 代表取締役 就任 | |
| 平成 17 年 8 月 株式会社越前カントリー倶楽部 代表取 | |
| 締役 就任 | |
| 平成 18 年 1 月 株式会社いずみ荘 代表取締役 就任 | |
| 平成 18 年 7 月 有限会社永坂開発 取締役 就任 | |
| 平成19年4月 合同会社こがね 職務執行者 就任 | |
| 平成 19 年 5 月 株式会社ユー・ケイ・サービス 代表取 | |
| 締役 就任 | |
| 平成 19 年 7 月 合同会社伊東温泉開発 職務執行者 就 | |
| 任 | |
| 平成19年7月 株式会社伊東温泉マネージメント 代表 | |
| 取締役 就任 | |
| 平成19年7月 株式会社トークツ 代表取締役 就任 | |
| 平成19年7月 株式会社トークツ・オム・トレーディン | |
| グー代表取締役ー就任 | |
| 平成 19 年 9 月 株式会社ユー・ケイ・サービス 代表清 | |
| 算人 就任 | |
| 平成 19 年 10 月 合同会社ふなびき 職務執行者 就任 | |
| 平成 19 年 12 月 プリモ・ジャパン株式会社 監査役 | |
| 就任 | |
| 平成 21 年 10 月 株式会社シンプレクス・インベストメ | |
| ント・アドバイザーズ 代表取締役 就任 | |
| 平成 21 年 11 月 合同会社永坂開発 職務執行者 就任 | |
| 平成 22 年 6 月 シンプレクス不動産投資顧問株式会社 | |
| 代表取締役 就任 | |

| | | , | |
|--------|-------|----------------------------------|--------------------------|
| | | 平成 22 年 8 月 合同会社 SIA キャピタル 職務執行者 | |
| | | 就任 | |
| | | 平成22年8月 合同会社SIAホールディングス 職務執 | |
| | | 行者 就任 | |
| | | 平成22年8月 合同会社芝浜 職務執行者 就任 | |
| | | 平成 24 年 5 月 株式会社シンプレクス・リート・パート | |
| | | ナーズ 代表取締役就任 (現任) | |
| | | 平成 25 年 6 月 SIA 不動産投資法人 執行役員 就任 | |
| | | (現任) | |
| 補欠執行役員 | 黒田 武昭 | 平成7年4月 清水建設株式会社 入社 | 金融、不動産、投資運用等の職歴を通じ、十分な経 |
| | | 平成 17 年1月 株式会社シンプレクス・インベストメン | 験と知識を有しており、本投資法人の経営を遂行す |
| | | ト・アドバイザーズ 入社 | る者として適任であると考えるため。 |
| | | 平成 19 年 12 月 シンプレクス不動産投資顧問株式会社 | |
| | | 出向 | |
| | | 平成 20 年 6 月 株式会社シンプレクス・リート・パート | |
| | | ナーズ出向 | |
| | | 平成 20 年 9 月 株式会社シンプレクス・リート・パート | |
| | | ナーズ運用管理部長 就任 | |
| | | 平成 24 年 6 月 シンプレクス不動産投資顧問株式会社 出 | |
| | | 向 | |
| | | 平成 25 年 10 月 株式会社シンプレクス・リート・パート | |
| | | ナーズ出向 | |
| | | 平成 27 年1月 株式会社シンプレクス・リート・パート | |
| | | ナーズ投資運用部長 就任(現任) | |
| 監督役員 | 那須 伸裕 | 平成3年10月 センチュリー監査法人(現:新日本有限 | 公認会計士としての経験と知識及び J-リートにか |
| | | 責任監査法人) 入所 | かわる経験と知識を有しており、会計及び税務の専 |
| | | 平成 15 年 7 月 新日本監査法人(現:新日本有限責任監 | 門家の見地から執行役員の業務執行を監督する者と |
| | | 査法人) パートナー 就任 | して適任であると考えるため。 |
| | | 平成 21 年 7 月 新日本有限責任監査法人 シニアパート | |

| | | <u> </u> | - |
|--------|------|------------------------------------|--------------------------|
| | | ナー 就任 | |
| | | 平成24年4月 公益財団法人一橋大学後援会 監事 就 | |
| | | 任(現任) | |
| | | 平成 24 年 10 月 株式会社 GTM 総研 執行役員 就任 | |
| | | 平成 25 年 6 月 SIA 不動産投資法人 監督役員 就任 | |
| | | (現任) | |
| | | 平成 26 年 11 月 株式会社 GTM 総研 取締役 就任 (現 | |
| | | 任) | |
| 監督役員 | 滝澤 元 | 平成14年10月 弁護士登録(第二東京弁護士会) | 弁護士としての経験と知識及び J-リートにかかわ |
| | | 平成 14 年 10 月 ユーワパートナーズ法律事務所 (現: | る経験と知識を有しており、法律の専門家の見地か |
| | | シティユーワ法律事務所)入所 | ら執行役員の業務執行を監督する者として適任であ |
| | | 平成22年9月 ヘインズアンドブーン法律事務所(ダラ | ると考えるため。 |
| | | スオフィス) 客員弁護士 | |
| | | 平成 26 年 1 月 シティユーワ法律事務所 パートナー | |
| | | 就任(現任) | |
| 補欠監督役員 | 鈴木 真 | 昭和 59 年4月 等松・青木監査法人(現:有限責任監査 | 弁護士及び公認会計士としての経験と知識及び J |
| | | 法人トーマツ) 入所 | リートにかかわる経験と知識を有しており、法律及 |
| | | 平成5年4月 弁護士登録 浅沼法律事務所 入所 | び会計並びに税務の専門家の見地から執行役員の業 |
| | | 平成 7 年 12 月 真法律会計事務所 代表弁護士 就任 (現 | 務執行を監督する者として適任であると考えるた |
| | | 任) | め。 |
| | | 平成 18 年 12 月 公認会計士登録 | |
| | | 平成 19 年 10 月 税理士登録 | |
| | | 平成22年2月株式会社飛騨の高山ら一めん監査役就任 | |
| | | (現任) | |
| | | 平成 22 年 2 月 株式会社ダイニングコミュニケーション | |
| | | 監査役就任(現任) | |
| | | 平成 22 年 3 月 未来環境テクノロジー株式会社 監査役 | |
| | | 就任(現任) | |
| | | 平成23年2月 株式会社和高 監査役 就任 (現任) | |

| | 平成24年3月 ラクラス株式会社 監査役 就任(現任) | |
|--|----------------------------------|--|
| | 平成 25 年4月 有限会社ジャスト 代表取締役 就任 (現 | |
| | 任) | |
| | 平成 26 年 4 月 光彩工芸株式会社 取締役 就任 (現任) | |

② 投資法人と資産運用会社役職員との兼職理由及び利益相反関係への態勢

| 氏 名 | 資産運用会社の役職名 | 兼職理由 | 利益相反関係への態勢 |
|-------|------------|--------------------------|--------------------------------|
| 勝野 浩幸 | 代表取締役 | 本投資法人の執行役員と資産運用会社の代表取締役を | 本投資法人と資産運用会社の役員を兼任しますが、法 |
| | | 兼任することにより、本投資法人と資産運用会社の連 | 令上、投信法により執行役員は投資法人に対して善管 |
| | | 携が密になり、機動的かつ的確な報告が可能になると | 注意義務を負います。また、投信法により監督役員は |
| | | 同時に、執行役員の投資法人役員会への説明もより的 | 執行役員の数を上回らなければならず、執行役員の利 |
| | | 確に行うことが可能になり、役員会での議論がより効 | 益相反に牽制をかけることが十分に可能な体制となっ |
| | | 率かつ的確に行われることで、牽制機能をより実効的 | ています。本投資法人では、監督役員は社外の弁護 |
| | | に発揮できるようになると考えています。 | 士、公認会計士が就任しており、上記牽制機能の実効 |
| | | | 性をさらに高めています。また、金融商品取引法(昭 |
| | | | 和 23 年法律第 25 号。その後の改正を含みます。)(以 |
| | | | 下「金商法」といいます。) により資産運用会社は、 |
| | | | 顧客である本投資法人に善管注意義務、忠実義務を負 |
| | | | うこととされています。さらに、資産運用会社は、金 |
| | | | 商法第 42 条の 2 により、利益相反行為が禁止行為と |
| | | | して規定されています。社内規程としても、「利害関 |
| | | | 係者取引規程」を定めており、利益相反取引について |
| | | | は、コンプライアンス・オフィサーによる事前審査の |
| | | | 他、外部委員(社外の弁護士)の同意を必須とするコ |
| | | | ンプライアンス委員会で審議をすることにより利益相 |
| | | | 反防止体制を構築しています。 |

③ その他投資法人役員の兼任・兼職による利益相反関係の有無等(前②に記載された内容を除きます。) 該当事項はありません。

(2) 資産運用会社

① 資産運用会社の役員の状況(平成27年11月27日現在)(注1)

| 役職名・常勤非常勤の別 | 氏 名 | 主要略歴 | 兼任・兼職・出向の状況 |
|-------------|-------|-----------------------------|--------------|
| 代表取締役・常勤 | 勝野 浩幸 | 「(1) 投資法人 ① 投資法人の役員の状況」をご参照 | 兼任・兼職は左記のとおり |

| | | 下さい。 | |
|---------|-------|-------------------------------|--------------|
| | | | |
| 取締役・非常勤 | 塚田 清彦 | 昭和56年4月 株式会社日本長期信用銀行 入行 | 兼任・兼職は左記のとおり |
| | | 平成11年9月 農林中央金庫 入庫 | |
| | | 平成 13 年 11 月 ジーイーキャピタルリーシング株式 | |
| | | 会社 入社 | |
| | | 平成 19 年 2 月 オークツリージャパン合同会社 入 | |
| | | 社 | |
| | | 平成 21 年 1 月 日本賃貸住宅投資法人(監督役員) | |
| | | 就任 | |
| | | 平成 26 年 6 月 株式会社シンプレクス・インベスト | |
| | | メント・アドバイザーズ 代表取締役 就任 (現任) | |
| | | 平成 26 年 6 月 シンプレクス不動産投資顧問株式会 | |
| | | 社 代表取締役 就任 (現任) | |
| | | 平成 26 年 6 月 株式会社シンプレクス・リート・ | |
| | | パートナーズ 取締役 就任 (現任) | |
| | | 平成 26 年 10 月 株式会社エスアイエイ・ソリュー | |
| | | ションズ 代表取締役 就任 (現任) | |
| | | 平成 26 年 10 月 アマンテス・ゴルフ・アンド・リ | |
| | | ゾーツ有限責任事業組合 職務執行者 就任 | |
| | | 平成 27 年 2 月 アマンテス・ゴルフ・アンド・リ | |
| | | ゾーツ有限責任事業組合 清算人 株式会社シンプレ | |
| | | クス・インベストメント・アドバイザーズ 職務執行 | |
| | | 者 就任 | |
| 取締役・非常勤 | 宮嵜 桂壽 | 昭和 60 年 4 月 藤和不動産株式会社(現:三菱地所 | 兼任・兼職は左記のとおり |
| | | レジデンス株式会社) 入社 | |
| | | 平成 10 年 5 月 株式会社船井財産コンサルタンツ | |
| | | (現:株式会社青山財産ネットワークス) 入社 | |
| | | 平成 11 年 3 月 ハドソン・ジャパン・エルエルシー | |

| | | 入社 | |
|---------|--------|---------------------------------|--------------|
| | | 平成 13 年 12 月 エートス・ジャパン・エルエルシー | |
| | | マネージングディレクター 就任 (現任) | |
| | | 平成 16 年 9 月 山登土地開発株式会社 取締役 就 | |
| | | 任 (現任) | |
| | | 平成 17 年 12 月 MID 都市開発株式会社 取締役 就 | |
| | | 任 | |
| | | 平成 20 年 3 月 神戸北町株式会社 取締役 就任 | |
| | | 平成 22 年 6 月 株式会社宜野座カントリークラブ | |
| | | 取締役 就任 | |
| | | 平成 22 年 12 月 株式会社宜野座カントリークラブ | |
| | | 代表取締役 就任 | |
| | | 平成 23 年 2 月 株式会社シンプレクス・インベスト | |
| | | メント・アドバイザーズ 取締役 就任 (現任) | |
| | | 平成 23 年 4 月 ロイヤルパインズ株式会社 取締役 | |
| | | 就任 | |
| | | 平成 24 年 6 月 株式会社かりゆし石垣 代表取締役 | |
| | | 就任 | |
| | | 平成 24 年 8 月 シンプレクス不動産投資顧問株式会 | |
| | | 社 取締役 就任 (現任) | |
| | | 平成 25 年 8 月 株式会社シンプレクス・リート・ | |
| | | パートナーズ 取締役 就任 (現任) | |
| | | 平成 25 年 10 月 株式会社軽井沢倶楽部 取締役 | |
| | | 就任 | |
| 取締役・非常勤 | 田端 ひとみ | 平成 17 年 3 月 鈴春株式会社 取締役 就任(現 | 兼任・兼職は左記のとおり |
| | | 任) | |
| | | 平成 18 年 1 月 羽野島法律事務所 入所 | |
| | | 平成 18 年 10 月 エートス・ジャパン・エルエルシー | |
| | | 入社 | |

| | 1 | | |
|---------|-------|-------------------------------|--------------|
| | | 平成 24 年 8 月 シンプレクス不動産投資顧問株式会 | |
| | | 社 取締役 就任 | |
| | | 平成 26 年 6 月 株式会社シンプレクス・インベスト | |
| | | メント・アドバイザーズ 監査役 就任 | |
| | | 平成 27 年 9 月 インウッド投資事業有限責任組合 | |
| | | 無限責任組合員 グラハムリアルティ合同会社 代表 | |
| | | 社員 イザベル・インベストメント・ジーピー・エル | |
| | | エルシー 職務執行者 就任 (現任) | |
| | | 平成 27 年 9 月 グラハムリアルティ合同会社 代表 | |
| | | 社員 イザベル・インベストメント・ジーピー・エル | |
| | | エルシー 職務執行者 就任 (現任) | |
| | | 平成 27 年 9 月 リンデンリアルティ合同会社 代表 | |
| | | 社員エートス・ジャパン・エルエルシー 職務執行者 | |
| | | (現任) | |
| | | 平成 27 年 10 月 株式会社シンプレクス・インベスト | |
| | | メント・アドバイザーズ 取締役 就任 (現任) | |
| | | 平成 27 年 10 月 シンプレクス不動産投資顧問株式会 | |
| | | 社 取締役 就任 (現任) | |
| | | 平成 27 年 10 月 株式会社シンプレクス・リート・ | |
| | | パートナーズ 取締役 就任 (現任) | |
| 取締役・非常勤 | 能 信一朗 | 平成 11 年 4 月 JP モルガン証券株式会社 | 兼任・兼職は左記のとおり |
| | | 平成 25 年 10 月 エートス・ジャパン・エルエル | |
| | | シー ディレクター 就任 (現任) | |
| | | 平成 25 年 10 月 株式会社シンプレクス・インベスト | |
| | | メント・アドバイザーズ 取締役 就任 (現任) | |
| | | 平成 25 年 10 月 シンプレクス不動産投資顧問株式会 | |
| | | 社 取締役 就任 (現任) | |
| | | 平成 26 年 10 月 株式会社シンプレクス・リート・ | |
| | | パートナーズ 取締役 就任 (現任) | |

| 監査役・非常勤 | 福嶋 正修 | 昭和56年4月 株式会社日本リース 入社 | 兼任・兼職は左記のとおり |
|---------|-------|--------------------------------|--------------|
| | | 平成 11 年 3 月 日本アセットマネジメント株式会社 | |
| | | 入社 | |
| | | 平成 12 年 9 月 日本ジーエムシー・コマーシャル・ | |
| | | モーゲージ株式会社(現:キャップマークジャパン株 | |
| | | 式会社) 入社 シニア・ヴァイス・プレジデント | |
| | | 平成 17 年 7 月 ユニファイド・パートナーズ株式会 | |
| | | 社 入社 マネージングディレクター | |
| | | 平成 22 年 3 月 LIT パートナーズ株式会社 取締役 | |
| | | 就任 | |
| | | 平成 24 年 4 月 株式会社シンプレクス・インベスト | |
| | | メント・アドバイザーズ 監査役 就任 (現任) | |
| | | 平成 24 年 4 月 シンプレクス不動産投資顧問株式会 | |
| | | 社 監査役 就任 (現任) | |
| | | 平成 24 年 4 月 株式会社シンプレクス・リート・ | |
| | | パートナーズ 監査役 就任 (現任) | |
| | | 平成 24 年 4 月 株式会社エスアイエイ・ソリュー | |
| | | ションズ 監査役 就任 (現任) | |

(注1) 平成27年11月30日付で取締役宮嵜桂壽、取締役田端ひとみ及び取締役能信一朗は退任する予定です。なお、後任の取締役につきましては、同日付で、みずほ信託銀行株式会社の役職員が就任する予定です。

② 資産運用会社の従業員の状況(平成27年11月27日現在)

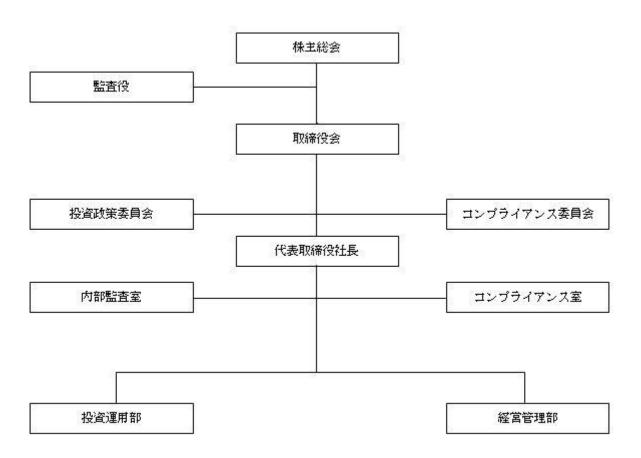
| 出向元 | 人数 | 出向元と兼務がある場合にはその状況 |
|-------------------------------------|----|---|
| 株式会社シンプレクス・インベストメント・アドバ イザーズ(注1) | 17 | うち9名が出向元管理部門(経営企画部、主計部、資金部、法務部、コンプライアンス・リスク管理部、内部監査部、エグゼクティブ・アシスタントなど)を兼務しています。 ※人数は契約社員を含みます。 |
| 出向者計 | 17 | |
| 資産運用会社従業員総数 | 18 | 一※人数は派遣社員を含みます。 |

(注1) 平成27年11月30日付で出向元のSIAより、資産運用会社に全員が転籍する予定です。

③ 投資法人及び資産運用会社の運用体制

(ア) 当社の運用体制

資産運用会社の組織は、以下に記載のとおりです。



資産運用会社は、かかる組織体制において、本投資法人より委託を受けた資産運用業務を行います。資産運用会社は、取締役会からの権限委譲を受けて規約に定める投資方針の具体化、資金調達及び分配金に係る政策、運用資産の取得及び処分、運用資産の管理方針等を審議するための合議体として投資政策委員会を設置しています。また、コンプライアンスに関する事項の統括責任者としてコンプライアンス室にコンプライアンス・オフィサーを設置し、また、コンプライアンス・オフィサーを委員長としてコンプライアンスに係る重要事項につき審議するための合議体としてコンプライアンス委員会を設置しています。資産運用業務は、投資運用部及び経営管理部の分掌によって実施されています。なお、資産運用会社において新たな組織単位が必要となったときは、取締役会の承認によってこれを設置し又は改廃します。

(イ)業務分掌体制(組織規程)

| 各組織の名称 | 各組織の主な業務の概略 |
|----------|---|
| 投資政策委員会 | (1) 資産運用ガイドライン、資産運用計画及び資産管理計画書の策定及び改定に係る事項の決議 |
| | (2) 資金調達及び分配金の支払いに係る事項の決議 |
| | (3) 運用資産及び運用予定資産の取得、又は売却に係る事項の決議 |
| | (4) 運用資産の重要な賃貸管理に係る事項のうち資産運用計画又は資産管理計画書に記載されていない事項(但し、軽微な |
| | ものを除きます。)の決議 |
| | (5) 有価証券報告書、資産運用報告等の作成・交付並びに評価分析に係る事項の決議 |
| | (6) 上記(1)ないし(5)に掲げるものの他、資産運用会社の利害関係者と本投資法人との取引(注)に係る事項の決議 |
| | (7) その他本投資法人のための投資判断に係る重要事項の決議 |
| | (8) 上記(1)ないし(7)に付随する事項の決議 |
| コンプライアンス | (1) コンプライアンス規程、コンプライアンス・マニュアル及びコンプライアンス・プログラムの策定及び改定に係る事項 |
| 委員会 | の決議 |
| | (2) 「利害関係者取引規程」、その別紙「利害関係者取引申請書」及び「利害関係者取引チェックリスト」の改廃に係る事 |
| | 項の決議 |
| | (3) (1)及び(2)の他、コンプライアンス上重要な規定の新設及び改廃に係る事項の決議 |
| | (4) 本投資法人の運用予定資産の取得又は運用資産の売却に係る事項 |
| | (5) 「利害関係者取引規程」に基づきコンプライアンス委員会での承認が必要とされている利害関係者との取引に関する事項の決議 |
| | (6) 資産運用ガイドラインの策定及び改定に係る事項の決議 |
| | (7) コンプライアンス上不適切な行為等に対する改善措置又は将来における防止措置等の審議及び決定に係る事項の決議 |
| | (8) その他コンプライアンス・オフィサーがコンプライアンス上問題があると判断した事項についてのコンプライアンス上 |

| | の問題点の有無に係る事項の決議 |
|-----------|---|
| | (9) その他コンプライアンス上重要と考えられる事項の決議 |
| | (10)(1)ないし(9)に付随する事項の決議 |
| コンプライアンス室 | (1) 資産運用会社のコンプライアンスの推進及び統括に関する事項 |
| | (2) コンプライアンス規程、コンプライアンス・マニュアル及びコンプライアンス・プログラム等の策定及び見直しの起案 |
| | に関する事項 |
| | (3) コンプライアンスに関する社員研修等の実施に関する事項 |
| | (4) 反社会的勢力への対応の統括に関する事項 |
| | (5) 行政機関及び業界団体等への登録、届出、報告等を含めた全般的な対応業務に関する事項 |
| | (6) 社内諸規程及び諸規則等の遵守状況の確認に関する事項 |
| | (7) 広告の審査に関する事項 |
| | (8) リスク管理に関する統括業務 |
| | (9) 開示情報の適切性に係る審査業務に関する事項 |
| | (10) コンプライアンス委員会の運営、管理及び統括(事務局業務を含みます。) に関する事項 |
| | (11) 法人関係情報の管理に関する事項 |
| | (12) 苦情処理に関する統括業務 |
| | (13) 所管の諸規程及び諸規則等の改廃に関する事項 |
| | (14) その他上記に付随関連する事項 |
| 内部監査室 | (1) 年度内部監査方針及び計画策定並びに実施に関する事項 |
| | (2) 内部監査に関する事項 |
| | (3) 所管の諸規程及び諸規則等の改廃に関する事項 |
| | (4) その他上記に付随関連する事項 |
| 投資運用部 | (1) 資産運用ガイドライン案及び資産運用計画案の策定及び改訂に関する事項 |
| | (2) 運用資産の資産管理に関する計画案の策定及び改訂に関する事項 |
| | (3) 投資物件情報の管理、ソーシングに関する事項 |
| | (4) 資産の取得(デュー・ディリジェンス作業を含みます。)及び運用資産の処分に関する事項 |
| | (5) 運用資産の賃貸(リーシング)及び維持管理に関する事項 |
| | (6) テナントに対する反社会的勢力確認に関する事項 |

| · | |
|-------|---|
| | (7) 不動産信託受託者、プロパティマネージャーその他の業務受託者の選任解任及び管理監督、その他の対応に関する事項 |
| | (8) 経済全般、不動産マーケット、不動産業界の動向及び不動産賃貸市場等に関する調査並びに分析に関する事項 |
| | (9) 新たな運用資産の運用手法の研究及び開発に関する事項 |
| | (10) 投資政策委員会の運営、管理全般及び統括(事務局業務を含みます。)に関する事項 |
| | (11) 所管の業務についてのリスク管理に関する事項 |
| | (12) 所管の諸規程及び諸規則等の改廃に関する事項 |
| | (13) その他上記に付随関連する事項 |
| 経営管理部 | 1. 投資法人関連業務 |
| | (1) 投資法人の財務戦略(年度及び長期のファイナンス方針及び計画、分配金支払いの方針及び計画並びに実行等を含み |
| | ます。)案の策定及び改訂に関する事項 |
| | (2) 投資法人の資金調達(借入れ、投資法人債の発行、投資口の発行等を含みます。)に関する事項 |
| | (3) 投資法人の IR (投資主への対応、情報開示の統括、マーケティング戦略の策定・実行等) に関する事項 |
| | (4) 金融機関への対応に関する事項 |
| | (5) 信用格付業者への対応に関する事項 |
| | (6) 投資法人の会計及び税務に関する事項 |
| | (7) 投資法人の資金管理全般(支払指図を含みます。)に関する事項 |
| | (8) 投資主総会及び役員会の運営に関する事項 |
| | (9) 投資法人の資産保管会社及び一般事務受託者の選任解任及び管理監督に関する事項 |
| | (10) 証券市場、不動産投資信託市場等の調査及び分析に関する事項 |
| | (11) 所管の業務についてのリスク管理に関する事項 |
| | (12) 所管の諸規程及び諸規則等の改廃に関する事項 |
| | (13) その他上記に付随関連する事項 |
| | 2. 運用会社関連業務 |
| | (1) 資産運用会社の人事、総務、経理及び財務全般に関する事項 |
| | (2) 資産運用会社の年度経営方針及び予算策定等の経営企画全般に関する事項 |
| | (3) 資産運用会社の株主総会及び取締役会の運営に関する事項 |
| | (4) 資産運用会社の資産運用に関する苦情又は紛争(本投資法人の投資主からのものを含むがこれに限られません。)の |
| | 処理に関する事項 |
| | (5) 資産運用会社の電算システムの管理に関する事項 |

- (6) 資産運用会社の稟議の取りまとめに関する事項
- (7) 所管の諸規程及び諸規則等の改廃に関する事項
- (8) その他資産運用会社における管理業務全般に関する事項
- 3. 法務関連業務
 - (1) 訴訟、執行保全行為等への対応に関する事項
 - (2) 各種契約書の管理に関する事項
 - (3) その他法務全般に関する事項
 - (4) 所管の業務についてのリスク管理に関する事項
 - (5) 所管の諸規程及び諸規則等の改廃に関する事項
 - (6) その他上記に付随関連する事項
- (注) 資産運用会社の利益相反対策のための自主ルール (資産運用会社の利害関係者取引規程、以下「利害関係者取引規程」といいます。) において定める利害関係者 ((a) 資産運用会社及び資産運用会社の役員、 (b) 資産運用会社の役員、 (c) 資産運用会社の税主、 (c) 投信法第 201 条第 1 項に定める利害関係者、 (d) 上記 (a) 又は (c) に該当する者が過半の出資、匿名組合出資又は優先出資を行っている法人、 (e) 上記 (a) 乃至 (c) に該当する者にアセット・マネジメント業務を委託している法人、及び(f) 当資産運用会社の役員がその役員を兼務する法人を意味します。以下「自主ルール上の利害関係者」といいます。) との間で行う、不動産等の取得・譲渡、不動産等の取得・譲渡、不動産等の取得・譲渡、不動産等の取得・譲渡、不動産等の表記、プロパティ・マネジメント業務の委託、一定額以上の工事の発注その他コンプライアンス・オフィサーが、自主ルール上の利害関係者と本投資法人との間で利害が対立するおそれがあるとして、資産運用会社の利害関係者取引規程に定める手続等を経る必要があると判断した取引をいいます。以下同じです。

(3) 利益相反取引への取組み等

① 利益相反取引への対応方針及び運用体制

(ア) 一般原則

資産運用会社は、資産運用会社と一定の関係を有する者との取引に関しては、法令上の問題点がないかのみならず、資産運用会社が本投資法人の資産の運用に係る業務の受託者として当該取引においてその責務を果たすよう、利害関係者取引規程において、自主ルール上の利害関係者を投信法及び投信法施行令に定める利害関係人等の範囲よりも広く定義した上で、下記(イ)及び(ウ)に記載するような定めをおいています。

自主ルール上の利害関係者

- (i) 資産運用会社及び資産運用会社の役職員
- (ii) 資産運用会社の株主
- (iii) 上記(i)及び(ii)の他、投信法及び投信法施行令に定める利害関係人等
- (iv) 上記(i)又は(iii)に該当する者が過半の出資、匿名組合出資又は優先出資を行っている法人
- (v) 上記(i)ないし(iii)に該当する者に対してアセット・マネジメント業務を委託している法人
- (vi) 資産運用会社の役員がその役員を兼務する法人

(イ) 手続の概要

自主ルール上の利害関係者との間で下記(ウ)記載の取引を行う場合、「利害関係者取引規程」に基づき以下の意思決定手続によるものとします。

- a. 当該取引が発生する投資運用を行うに当たっては、事前にコンプライアンス・オフィサーが、法令等(資産運用会社が業務を遂行するに際して遵守すべき法律、政省令、条例、その他の命令、一般社団法人投資信託協会の諸規則、本投資法人が上場する金融商品取引所の諸規則、本投資法人の規約、資産運用会社の定款及び社内諸規程並びにこれらに基づき資産運用会社が締結した諸契約(資産運用委託契約を含みます。)等をいいます。)の遵守、コンプライアンス上の問題の有無につき審査し、承認した場合には、コンプライアンス委員会に上程することができます。コンプライアンス委員会が、コンプライアンス委員会規程等の規程に従い、当該取引について承認した場合には、投資政策委員会に上程することができます。投資政策委員会が、当該取引について審議し、承認した場合には、本投資法人の役員会に上程することができます。本投資法人の役員会の承認が得られ、本投資法人役員会から資産運用会社への報告がなされたことをもって、当該取引の実行が決定されるものとします。上記手続を経て決定された議案及びその付随関連する資料を取締役会に遅滞なく報告します。但し、取締役会の開催時期等に鑑みて取締役会に遅滞なく報告することが難しい場合には、取締役会の全構成員に個別に報告することをもって取締役会への報告に代えることができます。
- b. 但し、上記a. の規定にかかわらず、資産運用計画において、運用資産の管理に関する内容、取引価格の上限(報酬金額の上限及び報酬金額の計算に際して使用される報酬料率の上限等)、履行方法、取引の予定年月日、取引の相手方その他の取引条件が具体的に記載されており、これらの取引条件又はこれらの取引条件よりも本投資法人に対して有利な取引条件に基づき運用資産の管理を実行することが可能な場合には、上記a. に規定する手続を経ることなく、投資運用部長のみの決裁で当該運用資産の管理を実行することができます。また、資産運用計画において、資金調達の内容、履行方法、資金調達の予定年月日、取引の相手方、調達資金のコストの上限(支払金利の上限等)その他の資金調達の条件が具体的に記載されており、これらの資金調達の条件又はこれらの資金調達の条件よりも本投資法人に対して有利な条件に基づき資金調達を実行することが可能な場合には、上記a. の手続を経ることなく、経営管理部長のみの決裁で当該資金調達を実行することができるものとします。

(ウ)制限

a. 自主ルール上の利害関係者からの不動産等の取得

自主ルール上の利害関係者から不動産等を取得する場合の売買価格(税金、取得費用、信託設定に要する費用、信託報酬他受益権の譲渡に係る費用、信託勘定内の積立金を含まないものとします。以下、本a.及びb.において同じです。)は、自主ルール上の利害関係者でない不動産鑑定士(以下「外部不動産鑑定士」といいます。)が鑑定した鑑定評価額を上限とします。但し、本投資法人は、自らが譲り受けることを前提として自主ルール上の利害関係者以外の第三者から利害関係者に取得させた(以下、本a.において「ウェアハウジングによる取得価額」といいます。)不動産等を、ウェアハウジングによる取得の際の売買価格(消費税及び固定資産税等の精算金等を除きます。)と同額以下で本投資法人に譲渡する場合、本投資法人は鑑定評価額を

超えた価額で当該不動産等を取得できるものとします。上記但書の場合、当該不動産等を取得するために当該自主ルール上の利害関係者が負担した費用 (仲介手数料等各種手数料、登録免許税、専門家報酬及び信託報酬等)が存するときは、当該費用をウェアハウジングによる取得価額に加えた金額以下 であれば、当該不動産等を取得できるものとします。

また、上記に従い、自主ルール上の利害関係者が負担した費用をウェアハウジングによる取得価額又は鑑定評価額に加えた価額で不動産等を取得する場合、当該自主ルール上の利害関係者から当該費用に係る領収書その他当該費用の金額及び当該費用が当該不動産等を取得するために負担したものであることを合理的・客観的に示す資料を徴求し、これを確認することを条件とします。

b. 自主ルール上の利害関係者への不動産等の譲渡

自主ルール上の利害関係者へ不動産等を譲渡する場合の売買価格は、外部不動産鑑定士が鑑定した鑑定評価額を下限とします。

c. 不動産等以外の資産の取得・譲渡

自主ルール上の利害関係者から不動産等以外の資産を取得又は譲渡する場合において、当該資産に時価がある場合には、当該売買価格は時価によるものとし、時価がない場合には上記a.及びb.に準ずるものとします。

d. 自主ルール上の利害関係者への不動産等及び有価証券の賃貸

自主ルール上の利害関係者に対して本投資法人が所有する不動産等及び有価証券を賃貸する場合は、市場価格、周辺相場等を総合的に勘案し、適正な 賃貸条件に基づき行わなければならないものとします。

e. 自主ルール上の利害関係者に対する不動産等の売買及び賃貸の媒介業務の委託

自主ルール上の利害関係者に対して本投資法人が不動産等の売買及び賃貸の媒介業務の委託をする場合、当該委託に係る報酬金額は、宅地建物取引業 法に規定する報酬の範囲内とし、売買価額の水準、賃料水準及び媒介の難易度等を総合的に勘案して決定します。

f. 自主ルール上の利害関係者に対するプロパティ・マネジメント業務の委託

自主ルール上の利害関係者に対してプロパティ・マネジメント業務の委託を行おうとする場合には、原則として、自主ルール上の利害関係者ではない業者(以下「外部業者」といいます。)を含む業者間での競争入札を行い、その結果に応じて委託先を決定しなければならないものとします。

g. 自主ルール上の利害関係者に対する工事の発注

自主ルール上の利害関係者に対して工事の発注を行う場合には、原則として、外部業者を含む業者間での競争入札を行い、その結果に応じて工事発注 先を決定しなければならないものとします。 但し、一件の取引に係る報酬金額が1千万円未満である場合には、利害関係者関連取引に該当しないものとします。

(エ) 開示

自主ルール上の利害関係者を相手方とする上記(ウ)記載の取引を行うことを決定し、又は行った場合には、適用ある法令、規則、及び利害関係者取引規程等に従い、適当な方法により速やかにこれを開示するものとします。

② 運用体制の採用理由

(ア) 利益相反取引に対して本投資法人の執行役員が果たす機能について

本投資法人の執行役員である勝野浩幸は当社の役員を兼任しています。兼職による利益相反関係への態勢については「2.投資法人及び資産運用会社の運用体制等(1)投資法人、②投資法人執行役員の資産運用会社役職員との兼職理由及び利益相反関係への態勢」をご参照下さい。

(イ) 利益相反取引に対する当社の取締役会が果たす機能について

当社の取締役会にはスポンサーの関係者が含まれます。そのため当社の利害関係者と本投資法人との取引においては公正性と透明性の確保が必要であると考え自主ルールとして「利害関係者取引規程」を制定しています。詳細につきましては「2.投資法人及び資産運用会社の運用体制等 (3)利益相反取引への取組み等 ①利益相反取引への対応方針及び運用体制」をご参照下さい。

(ウ) 利益相反取引に対する外部委員が果たす機能について

当社の自主的設置機関である投資政策委員会及びコンプライアンス委員会においては、それぞれ外部専門家を委員として取締役会により選任することを規定しています。それにより利益相反取引に対する牽制を図るとともに、各委員会の決議は投資政策委員会においては議決権を行使することのできる投資政策委員会の委員の3分の2以上(但し、外部委員及びコンプライアンス・オフィサーの出席を必要とします。)が出席し、出席した議決権を行使することのできる委員のうち外部委員を含む3分の2以上の賛成、コンプライアンス委員会においては、コンプライアンス委員の3分の2以上が出席し(但し、外部委員の出席を必要とします。)、出席した委員のうち外部委員の賛成を含む3分の2以上の賛成と規定し、委員会の意思決定における公正性、客観性及び妥当性を確保しています。

【外部委員の主要略歴】

| 役職名 | 氏名 | 主要略歴 | | | 主要略歴 | | |
|-------------|------|--------------|-------------------------|--|------|--|--|
| コンプライアンス委員会 | 隈元慶幸 | 昭和61年4月 | 株式会社ブリヂストン 入社 | | | | |
| 委員 | | 平成6年4月 弁護士登録 | | | | | |
| | | 平成 13 年 4 月 | 堀裕法律事務所(現:堀総合法律事務所)(現任) | | | | |
| 投資政策委員会 | 九本博文 | 昭和63年4月 | 株式会社新宿不動産鑑定 入所 | | | | |

| 委員 | 平成1年10月 | 株式会社総合不動産鑑定所 入所 |
|----|---------|-----------------------------------|
| | 平成4年4月 | 株式会社エル・シー・アール国土利用研究所 代表取締役 就任(現任) |

(エ) 利益相反取引に対するコンプライアンス・オフィサーが果たす機能について

当社はコンプライアンス室長をコンプライアンス・オフィサーとし、他部門に対する社内牽制機能の実効性を確保しています。コンプライアンス・オフィサーの役割の詳細については「1. 基本情報 (2) コンプライアンスに関する基本方針 (イ) コンプライアンス室」をご参照下さい。

【コンプライアンス・オフィサーの主要略歴】

| 役職名 | 氏名 | 主要略歴 | | |
|-----------|-------|--------------|---------------------------------------|--|
| | | 平成 15 年 3 月 | 司法書士・税理士 大島敏雄事務所 入所 | |
| | | 平成 19 年 10 月 | パシフィックマネジメント株式会社(現:パシフィックホールディングス株式会 | |
| | | | 社) 入社 | |
| | | 平成 20 年 3 月 | パシフィックリアルティ株式会社 出向 | |
| | | 平成 20 年 10 月 | パシフィックリアルティ株式会社コンプライアンス・オフィサー 就任 | |
| | | 平成 21 年 3 月 | パシフィックコマーシャル株式会社 転籍 | |
| コンプライアンス・ | 小堺信 | 平成 21 年 10 月 | パシフィックコマーシャル株式会社コンプライアンス・オフィサー 就任 | |
| オフィサー | 小娇 1百 | 平成 22 年 12 月 | ジャパン・リート・アドバイザーズ株式会社 転籍 | |
| | | 平成 23 年 3 月 | 株式会社エムケーキャピタルマネージメント (現:株式会社イデラキャピタルマ | |
| | | | ネジメント) 入社 | |
| | | 平成 27 年 1 月 | 株式会社シンプレクス・インベストメント・アドバイザーズ 入社 | |
| | | | 株式会社シンプレクス・リート・パートナーズ 出向 コンプライアンス・オ | |
| | | | フィサー 就任 (現任) | |
| | | 平成 27 年 8 月 | 株式会社シンプレクス・リート・パートナーズ 内部監査室長 就任 (現任) | |

3. スポンサー関係者等との取引等

(1) 利害関係人等との取引等

第4期(平成27年3月1日~平成27年8月31日)における利害関係人等及びその他特別の利害にある者との取引は次のとおりです。

なお、利害関係人等とは、投信法第 201 条第 1 項及び投信法施行令第 123 条に定める者をいいます。その他特別の利害にある者とは、左の投信法第 201 条第 1 項及び 投信法施行令第 123 条に定める者の他、当社利害関係者取引規程に定める者をいいます。利害関係者取引規程で定める者は、前記「(3) 利益相反取引への取組み等① 利益相反取引への対応方針及び運用体制(ア)一般原則」をご参照ください。

(ア) 取引の状況

該当事項はありません。(注1)

(イ) 支払い手数料等の金額 該当事項はありません。

(注1) 本投資法人は、平成27年9月26日付で下記の不動産関連資産を取得しています。なお、取引の相手方(匿名組合の営業者)は、投信法上の利害関係人等には該当しませんが、資産運用会社の親会社の子会社(SRM)がアセット・マネジメント業務を受託していることから、資産運用会社の利害関係者取引規程に定める利害関係者に該当します。そのため、当該利害関係者取引規程に従い、所定の手続きを経ています。

| 区分 | 売買金額等 | | | |
|------------------|---------------|-----------------|--|--------------|
| | 買付額等 | 等 (千円) | | 売付額等 (千円) |
| 総額 | _ | 50,000 (100.0%) | | - |
| | うち利害関係者からの買付額 | | | うち利害関係者への売付額 |
| | | 50,000 (100.0%) | | 1 |
| 利害関係者との取引状況の内訳 | | | | |
| 合同会社 SIA ブリッジ 1号 | 匿名組合出資持分 | 50,000 (100.0%) | | _ |

(2) 物件取得等の状況

該当事実はありません。

4. その他

- (1) 不動産鑑定機関の選定方針及び概要(平成27年8月31日現在)
 - ① 不動産鑑定機関の選定方針
 - ・資産運用会社では、不動産鑑定機関の選定にあたり、本投資法人と特別な利害関係がない先で、J リートの不動産鑑定機関採用社数、売上実績及び所属鑑定士数が上位である、一般財団法人日本不動産研究所、株式会社谷澤総合鑑定所、大和不動産鑑定株式会社、株式会社中央不動産鑑定所を選定しました。

② 不動産鑑定機関の概要

| | 不動産鑑定機関の概要 | | | | |
|-------------|-------------|----------------|------------|-----------------------------|--|
| 物件名称 | 名称 | 住 所 | 不動産鑑定士の | 選定理由 | |
| | 石 柳 | 压 加 | 人数 | 医 尼廷山 | |
| Jタワー | 株式会社谷澤総合鑑定所 | 〒530-0005 | 60名 | ・国内大手の不動産鑑定機関としての実績が多く、主要都市 | |
| SIA 神田スクエア | | 大阪府大阪市北区中之島二丁 | (平成 27 年 8 | の不動産マーケット状況等を把握しており、信頼性も高いこ | |
| | | 目2番7号 | 月 31 日時点。) | とから選定しています。 | |
| | | | | ・選定先は、Jリートで多くの採用実績もあり、業務水準は | |
| | | | | 問題ないものと判断しました。 | |
| fab 南大沢 | 一般財団法人日本不動産 | 〒105−8485 | 282 名 | ・国内大手の不動産鑑定機関としての実績が多く、主要都市 | |
| | 研究所 | 東京都港区虎ノ門一丁目 3番 | (平成 27 年 8 | の不動産マーケット状況等を把握しており、信頼性も高いこ | |
| | | 2号 | 月 31 日時点。) | とから選定しています。 | |
| | | | | ・選定先は、Jリートで多くの採用実績もあり、業務水準は | |
| | | | | 問題ないものと判断しました。 | |
| 立川錦町ビル | 大和不動産鑑定株式会社 | 〒550-0005 | 101名 | ・国内大手の不動産鑑定機関としての実績が多く、主要都市 | |
| CP10 ビル | | 大阪府大阪市西区西本町一丁 | (平成 27 年 8 | の不動産マーケット状況等を把握しており、信頼性も高いこ | |
| 横浜 AP ビル | | 目4番1号 | 月 31 日時点。) | とから選定しています。 | |
| 湯島ファーストジェネシ | | | | ・選定先は、Jリートで多くの採用実績もあり、業務水準は | |
| スビル | | | | 問題ないものと判断しました。 | |
| 宮地ビル | | | | | |
| 36 山京ビル | | | | | |
| 南品川 JN ビル | | | | | |
| 南品川 N ビル | | | | | |
| 南品川Jビル | | | | | |
| セントラル新大阪ビル | | | | | |
| カラスマプラザ 21 | | | | | |
| ストークビル名古屋 | | | | | |
| MY 厚木ビル | 株式会社中央不動産鑑定 | 〒103-0027 | 21名 | ・国内大手の不動産鑑定機関としての実績が多く、主要都市 | |
| 八王子 SIA ビル | 所 | 東京都中央区日本橋三丁目 5 | (平成 27 年 8 | の不動産マーケット状況等を把握しており、信頼性も高いこ | |

| MY熊本ビル | 番14号 | 月 31 日時点。) | とから選定しています。 |
|------------|------|------------|-----------------------------|
| 新潟東堀通駐車場ビル | | | ・選定先は、」リートで多くの採用実績もあり、業務水準は |
| | | | 問題ないものと判断しました。 |

(2) エンジニアリング・レポート作成機関の選定方針及び概要

- ① エンジニアリング・レポート作成機関の選定方針
 - ・資産運用会社では、エンジニアリング・レポート作成機関の選定にあたり、本投資法人と特別な利害関係がない先で、J リートを含む不動産流動化案件の建物のデュー・ディリジェンスの実績が豊富であることに加え土壌汚染調査も実施可能であることを鑑みて選定しました。個別の物件の発注については、納期、人的規模、当該物件の調査実績等を勘案し選定しました。

② エンジニアリング・レポート作成機関の概要

| 物件名称 | エンジニアリング・レポート作成機関の概要 | | | | |
|-------------|----------------------|------------------|---------|-----------------------------|--|
| 名称名称 | | 住 所 | 事業内容 | 選定理由 | |
| Jタワー | 株式会社インターリスク | 〒101-0063 | コンサルティン | ・不動産流動化案件の建物のデュー・ディリジェンスの実績 | |
| MY 厚木ビル | 総研 | 東京都千代田区神田淡路町 2- | グ(不動産証券 | が豊富であり、信頼性も高いことから選定しています。 | |
| MY 熊本ビル | | 105 | 化デュー・ディ | ・選定先は、他のJリートの組入れ物件の調査実績もあり、 | |
| | | | リジェンスを含 | 業務水準は問題ないものと判断しました。 | |
| | | | む。) | | |
| | | | 受託調査研究 | | |
| | | | セミナーの開催 | | |
| | | | /講師派遣 | | |
| | | | 会員制事業 | | |
| | | | 出版 | | |
| SIA 神田スクエア | デロイト トーマツ PRS 株 | 〒100-0005 | エンジニアリ | ・不動産流動化案件の建物のデュー・ディリジェンスの実績 | |
| 立川錦町ビル | 式会社 | 東京都千代田区丸の内 3-3-1 | ング・レポー | が豊富であり、信頼性も高いことから選定しています。 | |
| CP10 ビル | | | ト作成業務、 | ・選定先は、他のJリートの組入れ物件の調査実績もあり、 | |
| 横浜 AP ビル | | | 構造設計業 | 業務水準は問題ないものと判断しました。 | |
| 湯島ファーストジェネシ | | | 務、その他業 | | |

| スビル | 務(ビルディ |
|------------|-----------------------------|
| 宮地ビル | ング・イン |
| 36 山京ビル | フォメーショ |
| 南品川 JN ビル | ン・モデリン |
| 南品川Nビル | グ事業 <bim td="" 事<=""></bim> |
| 南品川Jビル | 業>、耐震診 |
| 八王子 SIA ビル | 断、構造設計 |
| セントラル新大阪ビル | 評価レビュー |
| カラスマプラザ 21 | 業務) |
| ストークビル名古屋 | |
| fab 南大沢 | |
| 新潟東堀通駐車場ビル | |

(3) その他利益相反の可能性のある取引

該当事項はありません。

(4) IR に関する活動状況

(ア) 基本方針

本投資法人は、透明性確保の観点から、法定開示に加え、投資家に対して正確で偏りのない情報を適時にかつ分かり易く開示することに努めるとともに、投資家にとって重要又は有用と判断した情報について可能な限り積極的かつ自主的な開示を行うものとします。

なお、開示を行うに際しては、投信法、金商法、株式会社東京証券取引所及び投資信託協会等がそれぞれ規定する内容及び様式に従って、適切に開示を行います。

(イ) IR スケジュール

本投資法人は、決算に係る IR 活動を以下のスケジュールで行う予定です。

- · 決算月:2月、8月
- ・決算短信発表:4月、10月
- ・決算アナリスト説明会:4月、10月
- ・資産運用報告発送:5月、11月

IR 関係資料については、決算短信のほか、資産運用報告、有価証券報告書等についてもホームページにて掲載します。

(ウ) 具体的な IR 活動の内容

本投資法人及び資産運用会社では、次の諸施策を積極的に実施する予定です。

- ① アナリスト・機関投資家向け活動 ウェブサイトへの各種開示情報の掲載、決算説明会の開催、投資家への個別面会等
- ② 個人投資家向け活動 ウェブサイトへの各種開示情報の掲載、証券会社等が主催する IR イベントへの参加、運用状況報告会の開催等

(5) 反社会的勢力排除に向けた体制整備

資産運用会社は、反社会的勢力排除に向け、コンプライアンス・マニュアルの行動原則において「役職員等は、市民生活の秩序や安全に脅威を与える反社会的勢力 に対して、断固とした姿勢で臨まなければならない。」「役職員等は、反社会的勢力への利益供与を一切行ってはならない。」旨を定めており、反社会的勢力排除に関す る規則において具体的な方法を定めています。また、社内に反社会的勢力対応責任者を設置するとともに、役職員等に対し社内研修等を通じ反社会的勢力への対応方 法の周知を図っています。

以上